



UNRISD

United Nations Research Institute for Social Development

克服不平等： 走向新的 生态社会契约

UNRISD 战略
2021-2025

UNRISD 1963-2023



60
年致力于
社会变革研究

克服不平等： 走向新的 生态社会契约

UNRISD 战略
2021-2025



UNRISD
United Nations Research Institute for Social Development

联合国社会发展研究所 (UNRISD) 成立于 1963 年，是联合国系统内的一个自主研究所，致力于就当代发展问题的各个社会层面开展多学科研究和政策分析。通过我们的工作，我们旨在确保社会公平、包容和正义成为全球发展思维、政策和实践的核心。

UNRISD 完全依赖各国政府、多边捐助者、基金会以及其他来源的自愿捐款。本研究所并未接收联合国常规预算的财政拨款支持。通过支持 UNRISD，我们的资助伙伴为确保全球系统最高层级对发展问题的观点和声音的多样性这一关键但经常被忽视的目标做出了贡献。

2021 年 5 月发布

© 联合国社会发展研究所

UNRISD

Palais des Nations

1211 日内瓦 10，瑞士

电话：+41 (0)22 9173020

info.unrisd@un.org

www.unrisd.org





克服不平等： 走向新的 生态社会契约

UNRISD 战略
2021-2025

目录



文本框

1
概述

3
以不平等为核心矛盾的极具挑战性的全球发展背景

5
研究项目

6
变革性社会政策项目

8
性别公正与发展项目

10
促进转型的替代性经济项目

12
环境和气候公正项目

14
将研究转化为政策和实践 — 波恩项目

16
改革之路：基于证据的研究要符合政策需求

18
沟通研究，促进社会变革

19
预期的结果

2
UNRISD 如何定义社会发展

5
UNRISD 的研究框架 — 了解变革性转变

5
变革性转变 — 可持续经济、气候公正、减少权力和财富的不平等

15
生态社会契约 — 对实现可持续发展目标至关重要

17
六十年来的研究演进

19
跟踪和评估影响

20
途径、方法和数据



概述

本战略规定了联合国社会发展研究所在 2021-2025 年期间的优先事项和工作主题。它整合了研究、交流、政策参与、结果和影响，并根据快速变化的社会、经济和政治背景对发展的影响进行调整。它是与广泛的利益攸关方合作的成果，并考虑到了委员会政策关切点和学术辩论结果。我们的目标是填补已确定的认知空白，同时预测正在快速发展但尚未成为主流的社会问题。我们为自 1963 年以来一直从事这项重要工作而感到自豪，并期待着在 2023 年，即本战略期的中间点，庆祝 UNRISD 成立 60 周年。

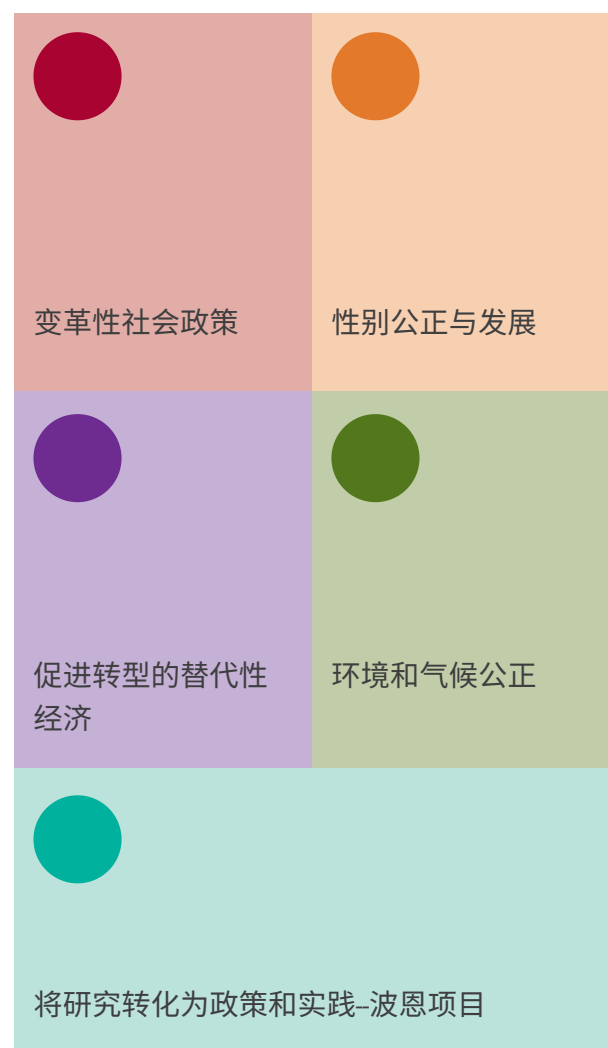
一个极具挑战性的发展时期

展望未来，我们工作的全球背景充满令人难以置信的挑战。不断加剧的系统性不平等、气候变化、环境破坏和全球疫情大流行给我们的社会和机构带来了深刻的问题。历史表明，在危机时期，进步的趋势和政策会受到质疑，停滞不前，甚至被逆转。实际情况也正是如此，在我们即将接近 2030 年可持续发展纲领的中间点之时，这些危机也使纲领的进展受到质疑。

深刻的问题需要新的响应 — 推进渐进式纲领的机会

虽然有可能逆转发展成果的力量是切实存在的，但 UNRISD 认为，今天充满动荡和不安的社会、经济和政治环境也同样构成了一个真正的机会，可以推动渐进式创新思维，即一个“更好地向前推进”的机会，重新构想和重新配置社会的组织方式，并以长期的视角，通过增加对公共服务和社会和经济弹性结构的投资来提供支持。作为联合国系统内的一个自主研究机构，我们的独特地位意味着我们能够很好地通过自己工作来推动和支持这样一个纲领，在联合国内部以及在国家和各地区层面均是如此。

本文正是本着这样一种现实、积极、坚定和周密完善的精神，阐述了我们未来五年的工作，分为五个项目：



与全球网络合作，共同设计研究，共同分析获得证据

我们与来自全球南部国家/地区的研究人员和机构合作，共同确定研究领域和方法。我们建立跨学科的网络，共同合作拓展知识，分享经验，并与合作伙伴一起设计、实施和交付研究。UNRISD 的综合方法鼓励跳出学科孤岛的思维，并在交叉点上运作，因为在这些交叉点上往往能构想出应对复杂的全球发展挑战的最具创新性解决方案。



利用我们的联合国机构的优势地位，与我们的全球利益攸关方社群保持密切联系

UNRISD 利用自身在联合国系统内的战略机构位置和关系。我们的战略有力地反映了联合国的规范基础和运作过程。我们通过倾听和回应全球研究和决策社群，确保我们的研究具有相关性并且具有价值。根据我们的任务规定，我们的研究重点是社会发展政策。我们与广泛的利益攸关方合作，以确保理念、知识和证据为变革过程提供信息，沟通世界各地的学术界、政策和决策制定者、从业者和倡导者。

实施和筹资

UNRISD 并未从联合国常规预算中接受资助。研究所必须充分调动一切必要的财政资源，以实施和执行本文件中提出的远大战略。在这一战略框架内，UNRISD 对不断变化的背景、新出现的优先事项以及联合国各实体和其他主要用户和资助者对研究的具体需求保持灵活地应对和响应能力。经 UNRISD 董事会讨论和批准，我们的活动和研究可能有所调整。

UNRISD 如何定义社会发展

社会发展是一个转变的过程，在地球的自然边界内改善人类的福祉。它促进了符合民主治理和公平公正原则的公平社会关系。良好的健康条件和教育水平，以及对支持体面生活所需资源、产品和服务的获取，自是题中应有之义，而体面生活，涵盖着尊严、安全和社区归属，以及在政治生活中的参与和表达。

变革性社会发展涉及社会结构、机构、个人及其关系的变化。这种发展包括消除与阶级、种族、民族、宗教、地点、性取向、性别认同和表达以及性别特征有关的不平等现象，这些分层形式将当前和未来几代人锁定在不利地位或限制他们的能力。变革性的社会发展也支持向可持续的生产和消费过渡，向提高无害环境生产力和公平分配利益的经济结构过渡。

变革性社会发展最终是一个政治项目。其核心是家庭、地方、国家/地区、区域和全球层面的权力配置。社会变革必然涉及争论和谈判。它需要重新分配资源和权益，并改善管理集体关切的治理机构。

以不平等为核心矛盾的极具挑战性的全球发展背景

人类正面临着一场完美的风暴，各种相互关联的挑战相互交织，威胁着人类的福祉，甚至是人类的生存。结构性和系统性的不平等已经存在了几十年。我们在半个世纪前就意识到了全球变暖，但由于我们的不作为，全球变暖已经成为一种生存威胁，并将进一步拉开贫富之间的鸿沟。快速的技术变革正在改变国家/地区之间、国家和社群内部以及资本和劳动力之间的经济和发展关系。现在，在从 2008 年全球金融危机中脆弱复苏之后，世界正面临着一场全球性大流行疫情，这场疫情暴露并加剧了许多方面的不平等，以及相关的弱势群体和歧视形式。这些因素共同构成了我们今后五年工作的不利环境。

不平等仍然是我们的主要关注点和战略重点

各种形式的不平等是 UNRISD 战略要解决的重点核心。不平等是当今最大发展挑战的核心难题，阻碍了减贫、实现人权和可持续发展。精英阶层对经济和政治权力的攫取，既催化和强化了不平等，形成了恶性循环，破坏了社会、环境和经济的可持续性，也助长了贫困、不安全、犯罪、歧视和仇外心理。不平等现象在结构上根深蒂固，在许多情况下正在加剧。新冠疫情加剧了这一现象。一些大型新兴经济体的经济增长导致了贫困的迅速减少。但如果把这些大型新兴经济体排除在外，全球的不平等情

况仍在加剧。此外，在过去 40 年里，各个国家/地区内部所有收入水平的不平等现象都在增加。在实现所有群体的人权和经济福祉方面的进展仍然缓慢得令人沮丧。在一些领域，已经取得的少许进展（包括在性别平等方面）受到争议和质疑，并有可能被逆转。

财富正逐渐流向那些已经富有的群体

面向全球、各个国家/地区、企业和个人的各个层级经济激励措施都变得更加注重财富的提取，而不是对未来健全系统的长期投资。经济价值在国家/地区之间、社会内部和代际之间的不平等分配进一步加剧了这种情况。经过 10 年的经济紧缩和 2008 年金融危机后的复苏，许多国家/地区的公共机构和服务都出现了问题。私营企业的报酬继续大量流向拥有或分配资本的人，而远离那些在就业条件日益不稳定的关键岗位上工作的工人。经济政策经常会在各种歧视现象的加成之下，令很多人的弱势地位愈加恶化。

新冠疫情投下了长长的阴影

这场大流行疫情给 UNRISD 的五年战略带来了巨大的阴影，其经济和社会影响将远远超出这一时期。新冠疫情深刻地揭露了基本组织和服务的不足，并使经济治理中的系统性失误变得更加突出。许多国家的失业率随着企业倒闭而上升。因为应对疫情的较高支出和较低税收收入，政府财政预算面临着压力。一些国家的债务负担很高，未来财政紧缩的前景大大增加。经济和社会发展以及实现 2030 年可持续发展纲领的条件正在受到破坏。

这一大流行疫情揭示了社会各阶层的撕裂和不平等。所有人都受到了影响，但世界各地那些在贫困线上挣扎的人们和家庭变得更加脆弱。较贫穷的国家无法减轻封锁措施的经济和社会影响，也无法获得保护设备和疫苗。

在整个社会努力应对环境退化、人口变化和技术发展的快速步伐的过程中，这一大流行疫情暴露出深层次的结构挑战以及公共政策和机构公信力方面的广泛弊端。面对巨大而紧迫的冲击，社会已经显示出他们缺乏恢复能力，或者他们的复原力已经耗尽。因此，许多人对于人类面临的各种挑战没有准备：冲突和流离失所、新的疾病媒介物、气候破坏、极端天气事件和自然灾害。

科技在带来威胁的同时也带来了新的机遇

自从 UNRISD 制定上一个机构战略以来，技术发展迅速。新的数字技术为提供服务和人类的进步提供了更多的机会。全球南部的一些国家/地区已经能够测试和实施社会保护、金融服务以及提供教育和卫生服务的新模式。但同时，获得技术及其利益的机会仍然非常不平等。新的数字鸿沟有可能使较贫穷国家的非技术工人落伍于时代，其中许多人是妇女。算法已被证明会放大两极化、歧视和排斥。而社交媒体的阴暗面使得人们可以通过（破坏）信息运动和颠覆民主进程来追求民族主义议程。

气候和环境的双重危机

就像地平线上的海啸加速冲向海岸，全球变暖和不可逆转的环境破坏的不利影响正在不可阻挡地扩大。尽管政府和企业发出了一些积极的信号，但我们的经济去碳化的速度和深度都不够。我们仍然未能充分认识到：人类本就是自然界固有的有机组成部分，不可能与自然割裂开来。不采取行动的后果威胁到地球上和

平、稳定和福祉的各个方面。我们必须采取行动，以阻止并开始扭转气候变化和环境破坏，在这一过程中，那些责任最小的人决不能承担代价。任何向低碳经济的可持续过渡都必须是“公正的过渡”。

合作共享福祉

全球化使各个国家/地区间发生千丝万缕地联系，加强了它们之间的相互依存关系，尽管方式非常不平等。许多发展中国家/地区面临的经济生产力和竞争力挑战尚未克服。然而，经济冲击和政治重心的转移，使一些工业化国家/地区转向了民族主义政策。这反过来破坏了在贸易、移民，甚至大流行病管理方面的合作，破坏了旨在保护地球的政策。因此，社会在为所有人的利益应对新旧挑战时受到了阻碍；此时，资源和能力较弱的国家迫切需要团结和支持，并最终需要结构上更公平的全球化成果。非常重要的一点是，目前的大流行病不会进一步放大内向型政策，而是加强合作，使所有人受益。

建设包容、平等和可持续的社会

我们如何应对？我们在 UNRISD 工作的战略主旨是以不平等为中心，支持倡导更加包容、公平和可持续社会的进步力量，特别是那些建立 21 世纪新的生态社会契约的创新举措。为此，我们将继续合作共同探究关于导致不平等的因素及其影响的实证认知。我们的研究将继续剖析并消除那些可能存在的障碍，为纠正不平等和实现“不抛弃、不放弃”目标的政策和投资顺利落地实施提供保障。我们将就政策和实践的主旨内涵进行问询和沟通，并利用不同的吸收途径，确保我们的研究能够惠及那些能够利用它实现渐进变革的人们。

研究项目



UNRISD 2021-2025 年的研究项目是通过与我们广泛的利益攸关方网络（包括来自世界各地的研究人员和从业人员）进行协商而制定的。这些项目立足于机构战略（2016-2020）指导下的研究结果，并围绕全球发展背景变化和涌现出的新挑战做出反应和调整。所有项目的着眼点，都在于力求支持变革，促进社会可持续发展，更是特别强调着包容性、体制差异、共性点以及创新精神的重要性。解决不平等的根源是所有研究项目都有一个贯穿各领域的目标。此外，每个项目都以其独有的方式，为有关生态社会的新共识与承诺注入发展内涵，这一共识和承诺以社会契约的形式呈现，关乎所有人，保证他们的参与，并在我们的星球及其生态系统赐予的自然边界内促进社会发展。归根结底，所有这些项目，都把发展中国家/地区的意愿作为核心驱动力，以对变革政治的理解作为基础，力求达成打破陈规的创新。

UNRISD 的研究框架 — 了解变革性转变

四个方面的考量（包容、机构、交叉和创新）为我们理解社会发展提供了依据，即社会和权力关系、结构和机构以及个人本身的变革过程，从而导致人权和经济福祉的实现。

包容

包容的障碍和克服排斥的方法是什么？

机构

哪些机构、政策和途径可以导致公平、包容和可持续的发展？

交叉

如何利用积极的协同作用并尽量减少不同问题、政策和干预措施之间的取舍？

创新

哪些创新和实践有可能产生进步的社会变革？

注意：有关四个“i”的更多说明，请参阅
www.unrisd.org/unrisd-strategy-2016-2020

变革性转变 — 可持续经济、气候公正、减少权力和财富的不平等

变革性转变解决了贫困、不平等和环境破坏的根本原因。它意味着改变社会结构和关系，改变精英的权力，改变那些将数百万人锁定在劣势和贫困中的分层模式（阶级、种族、民族、宗教、地点或 SOGIESC）。它需要普遍的、以权利为基础的变革性社会政策，并改变经济结构，以便有利于就业密集型增长模式和更公平地分配经济活动的利益。它必然包括转向可持续的生产和消费模式，以阻止环境破坏。

我们变革的方法是基于 2030 年可持续发展纲领中提出的愿景和愿望。可持续经济、环境和气候公正以及减少权力和财富的不平等是最重要的目标。为此，我们的工作仔细研究了与愿望、价值观和规范、机构和政策、行动者和集体行动相关的许多问题，这些问题影响了社会、经济、环境和政治结果。

UNRISD 的研究反映了 2030 年可持续发展纲领中的雄心壮志，为未来十年在以下关键的、相互关联的领域进行变革指明了道路：

- 提高可持续性和公平性的规范性基石；
- 有助于克服不可持续的和不公平的做法的过程；
- 赋予边缘化的弱势群体权力；
- 争取性别平等的斗争；
- 以精英为中心的权力结构的重新平衡；
- 建立包容和公平的多利益攸关方伙伴关系；
- 参与式民主向多层次治理的渗透；以及
- 通过包容性的政治进程、公平的伙伴关系形式、多级治理改革和提高国家能力，制定以社会公正和环境可持续性为基础的创新政策。



变革性社会政策项目

UNRISD 的研究和政策分析处于国际进步发展思想的前沿，这种思想重申了社会政策在发展战略中的中心地位。近 60 年来，诸如权利和赋权、《联合国宪章》的价值观、社会政策在发展背景下的作用、包容性和可持续增长的挑战以及社会政策制定的政治等问题一直是本研究所调研的核心。随着社会援助项目的推广，以及可持续发展目标中对社会保护和民众健康保健的全球承诺，现在社会政策在国际发展

讨论中受到了更多的关注。UNRISD 提供了迫切需要的各种证据和分析，以达成《2030 年可持续发展纲领》中承诺的转型愿景，并以包容各方和可持续的方式从新冠大流行疫情中恢复过来。

在 UNRISD，我们对社会政策的定义是“公共干预措施”，其目的是让所有人保有满足必要需求和社会保障的生活水平，进而努力提升并充分发挥其潜力。社会政策包括基本社会服务（如教育和卫生）、

现金转移（如养老金、儿童福利或社会援助）以及劳动力市场政策。在发展的背景下，社会政策在生产、再生产、再分配以及保护生命和防范市场风险方面发挥着关键作用。此外，它可以促进社会凝聚力和权利享有，这就是 UNRISD 所称的“变革性社会政策 (TSP)”。TSP 以人权为基础，需要民主决策，并与经济政策协同工作，以解决贫困、不平等和不可持续做法的根源。

危机和迅速变化对社会政策提出了重大挑战

人类正面临一系列全球性危机以及环境退化、人口和技术方面的迅速变化。暴力冲突、动荡不安和社会割裂是社会契约破裂的前兆。这种情况对社会政策的适应和应对提出了深刻的挑战。极端贫困的持续存在表明了社会政策的剩余法存在不足，而不是一种具有更好的社会结果、行政效率和政治支持的普遍方法。不平等继续扩大，本身就加剧了贫困，损害了人们的福祉，并威胁到社会凝聚力和团结。失业增长、紧缩措施、非法资金流动和逃税破坏了可持续和公平的社会政策筹资。

不平等正在加剧，社会契约正在瓦解

不平等和不稳定情况的加剧，是过去四十年新自由主义经济政策倒退的特征。随着权力和资源日益集中到少数社会精英手中，而他们寻求巩固现状，这必须导致国家/地区内部和国家/地区之间的不平等现象日益严重。新冠疫情大流行进一步加剧了这一问题，使许多人既难以保持安全，又难以满足最基本的需求。在国家供应被削弱和公共服务被取消的地区，在社会政策只针对极端贫困人口的地区，社会契约——无论是先前存在还是刚刚成型——都在解体。全球性的大团结和公民对其政府的信任正在降低。

了解不平等的动因以及如何逆转这些动因

这是社会政策面临的极具挑战性的社会大背景。变革性社会政策项目一方面致力于推进富于创新和变革的政策尝试，另一方面也要在地方、国家、区域和全球等不同层级，在体制和政治层面做出科学的分析。我们的目标是更好地理解不平等的动因及其伴随而来的经济、社

会、文化和政治问题，并研究克服这些问题的方法。我们将运用政治经济学的视角，揭示决策者、民间社会、私营企业和捐助者的作用，尤其关注社会精英阶层。我们将探讨进步联盟和社会运动在解决不平等方面的变革潜力。

焦点和问题

变革性社会政策项目的工作重点是社会政策如何解决多重性和重叠性不平等问题，包括阶级、年龄、残疾、地理位置、种族、民族、性取向、性别认同、性别表达和性别特征(SOGIESC)、宗教、移民或难民身份等。作为其中的一部分，它将探索机构和规范如何塑造政策设计、实施和结果。

它将注意理解、分析和参与围绕以下类型问题的政策变化过程：

- 在不同的社会背景（包括在全球南部国家/地区），社会政策改革、扩张或缩减的驱动力和行动者是什么？
- 社会政策在克服（或加强）不平等、贫困和社会排斥，以及促进包容性发展道路方面发挥了什么作用？
- 移民对不平等和社会发展的影响是什么，特别是南-南移民的影响，社会政策在这些社会背景下发挥了什么作用？
- 新的社会契约有助于实现普遍的社会权利和环境公正，并有助于开展可持续的国家和全球资源协调和谈判，那么建立新的生态社会契约的途径是什么？



性别公正与 发展项目

UNRISD 的研究引领并持续挑战性别与发展领域，促进了女性主义学术和行动主义，并为发展实践带来了证据。三十多年来，本研究所一直在探索机构和政策、政治和社会生活中心的性别化权力关系，以及这种动态如何形成不公正的性别结果。由于新冠大流行疫情对社会中

不平等现象的突显，一些由来已久且事关根基的“天问”再次摆到了我们面前：是谁，在为何而忙碌？是谁，在对谁施予关切，代价为何？而在人类的角色认同、相互关系、愿望与满足感等等这些场景中，文化究竟如何发挥关键的作用？社会在实现劳动、护理、权力和福利的更平等分配方面取得了一定的进展，但事实证明性别公正更难实现，平等成果可能很快就会丧失。

性别公正与发展项目将催生原创性思维、分析和证据，用于减少性别方面的不平等现象，不抛弃，不放弃。不抛弃、不放弃，需要以公平的方式对待所有人，不论其性取向、性别认同、性别表达和性别特征 (SOGIESC)，赋予性别公正概念以实质内容。在围绕社会公正的广泛讨论中，也包括着性别公正问题讨论，这同时也是全球南部国家/地区女性主义者长期关注的问题。将视角从单纯的女性主义观点拓展到现有发展纲领指导下的演进，这是一种观念上的蜕变。其进步意义在于，可以更加深刻地揭示，根植于文化和制度中的性别偏见，实质上都在限制和伤害着女

性的权益，无论其表象是直接的不平等，还是以平等之名给予女性“特别关照”。UNRISD 的研究旨在帮助理解 and 解决此类文化、经济、社会和政治障碍，以实现生活方式和机构的转变，这不仅是平等或赋权的需要，也是公正的需要。

向性别平等的共同桎梏发出质疑和挑战

从家庭中源于父权社会潜移默化而又根深蒂固的对妇女地位的控制和压制，到公共空间内几乎是公开化的针对妇女的集体暴力，例如对生命权的剥夺，对来之不易的妇女权利持续反噬（甚至是变本加利的），这些情况都越来越令人担忧。这些趋势反映了人们仍在努力强化或恢复男性和女性的传统规范，这样一来又形成了性别不公正的体系。性别公正与发展项目将探讨反性别歧视和对妇女权利卷土重来的威胁。如果我们要对挑战性别平等总体项目本身的行为提出异议，那么了解社会结构中的性别化权力动态以及这些权力对妇女机构构成的障碍就至关重要。

技术变革是否加剧了劳动的性别分工？

经济资源和机会的不平等是全世界妇女平等和性别公正所面临的一个障碍。今天，技术变革的速度很快，正在引起生产力和就业的变化，新技术打开了妇女进入市场、获取资源以及政治参与的机会。然而，技术的发展也使得妇女失去在重要关键部门就业的机会，其后果是经济上受排斥和性别不平等。然而，有一个领域可有望避免分配错位，那就是护理工作。虽然这些工作可以由男性和女性共同完成，但随着其他企业变得更加技术密集，女性可能会再次被迫从事与身体和情感领域相关的工作，从而增加性别分工。

将女性主义环境政策重新定义为一个社会和政治项目

气候变化领域的许多现有研究，更不用说运营或政策方法，都是无关性别的。当然，应对不可持续的资源利用模式和严重环境破坏带来的挑战，所必须的社会变革和创新，其广度和深度可能超乎想象乃至令人生畏，并且在缺失性别公正的条件下，是不可能实现的。设计一个新的生态社会契约也是如此。例如，重新配置

的女权主义环境政策应通过整合保护重要生态系统的措施和加强气候变化适应中的性别公正，来促进转型进程。将女性主义环境政策重新定义为一个社会和政治项目，也需要重塑如何衡量与地球资源和社会系统有关的影响。通过在挑战性别分工的新全球政治经济中，产生关于女权主义参与的新形式和可持续性的替代性模式的证据，该项目计划将为新生态社会契约的更广泛项目做出贡献。

焦点和问题

通过深入了解阻碍生活方式和机构转型的经济、社会、文化和政治障碍，研究将催生原创性思维、有洞察力的分析和相关证据，可用于减少性别方面的不平等和不公正，不抛弃，不放弃。

性别公正与发展项目的工作重点是了解、分析和参与围绕以下类型问题的政策变化过程。

- 在全球南部国家/地区的不同地区，如何看待性别反噬或反性别主义的现象？在不同的区域和不同类别的群体中，这种现象出现在哪里、为什么出现以及产生什么影响？
- 正在进行的创新和技术转变将如何影响妇女的工作？哪些职业将变得“女性化”或“非女性化”？如何应对新技术中蕴含的强烈性别偏见，及其对就业、社会服务和社会保护会产生什么样的后果？
- 女性主义环境政策会是什么样子？可以如何设计和实施？性别研究和女性主义观点如何支持致力于为全球社区提供社会、经济和环境公正的联盟和合作？



促进转型的替代性经济项目

自研究所成立以来，对传统智慧和主流方法的质疑一直是研究所研究的一个特点，其驱动力是构建更好的替代方案。这些建议包括替代性理论框架、制度安排和政策建议，以及衡量社会和经济发展和进步的替代性定义、方法和指标。2030 年可持续发展纲领体现了围绕可持续未来的愿景达成的充满希望的共识。但是，

一成不变，因循守旧将无法实现这一伟大愿景和承诺。在这种大背景下，亟需能够处理政治敏感话题的重要研究，高屋建瓴对于现状提出自己的观点，并构建出可以塑造和推动转型政治的替代性方案。

当下出现的各种不同形式的危机，使得现代化发展理想所依托的思想基础、推进机构以及具体举措，都受到了质疑。气候变化、不断升级的不平等现象和新冠疫情大流行正在对全世界的个人、社会和经济造成惩罚性的损失。公众逐渐意识到现代资本主义是造成这些危机的主要原因，人们对能够扭转局势走向更可持续的未来的替代方法的渴望也在增加。曾经被定位在激进的边缘，或者被认为不具有系统性或结构性的意义，替代性思维、生活和组织方式（包括替代性经济），正吸引着主流知识和政策圈内的更多关注。

促进转型的替代经济项目将探索可行的、平等的和对生态无害的替代经济模式，它将确定创新的方法来衡量它们对环境、社会和治理方面的可持续性。它将考虑它们的基本规范和价值，它们是如何组织的，它们与集体行动和进步政治的联系，以及它们在减少不平等和建立一个新的生态社会契约中的地位。

替代经济 — 将社会和环境置于利润之上

“不能再像以前那样继续下去了”，这种情绪自千年之交以来一直在蔓延和加深，2030年可持续发展纲领中所表达的转型变革的需要，也体现了这一情绪。人们越来越认识到，创新的方法 — 包括组织经济活动的替代性方式 — 对于实现纲领的承诺和实现可持续发展目标至关重要。在经济、社会、环境、治理和人权等方面交织性运作的替代经济，旨在促进它们之间的互补性和相互联系，并促进多方面的进步。他们通过重新平衡权力不对称和改变加剧贫困、不平等和社会排斥的结构，对传统的、以利润为导向的商业模式提出挑战。这样一来，替代性模式可以改变不可持续的经济增长、利润分配和价值占有，同时促进进步的政治和集体行动。反过来又能增强弱势、边缘化和处境不利的人的能力。

把包容性发展放在中心位置 — 社会性互助经济

发展的利益攸关方正越来越多地寻求创新或替代性机构、政策和做法，以促进可持续的生产、交换和消费。社会性互助经济 (SSE) 就是这样一种方法，它是替代经济的一个示例，将社会（通常是环境）目标置于利润之上，并以合作、自助、民主自我管理、人权、道德和公正等价值观为基础。在这样的经济中，可持续和包容性发展是基本的价值；减少不平等、加强团结和参与性民主是结果。SSE 与打破不可持续的增长和不平等的恶性循环的运动、机构和政策密切关联。其影响在危机背景下尤为明显，包括 2008 年全球金融危机和新冠疫情大流行期间。作为 SSE 基础的价值观和运动将是构成新的生态社会契约的不可或缺的因素。

焦点和问题

该项目旨在找出并发掘作为组织经济和社会关系和活动的替代方式的机构、政策和做法，以及倡导变革的行动者，包括基于权利的社会运动和网络。

转型的替代经济项目的工作重点是了解、分析和参与围绕以下类型问题的政策变化过程。

- 什么是“替代经济”？替代经济如何抵制“因循守旧”的观念或做法，或者打破不可持续增长模式、不平等和社会排斥以及环境退化等固化现状？
- 促进替代经济的政治、治理安排、道德和集体行动的形式是什么，起作用的动力是什么？
- 替代性经济如何在经济上和政治上赋予脆弱、弱势和被边缘化的人权力？
- 如何衡量和评估与包容性、可持续性和赋权相关的商业和企业绩效？
- 如何扩大可行的替代经济的规模并使之成为主流？



环境和气候 公正项目

UNRISD 一贯强调需要整合社会、环境和经济层面，以分析发展进程并促进变革性成果。我们的研究考察了形成人与自然之间的互动并导致环境压力的广泛因素，包括社会规范、机构和行动者、权力不对称和技术的作用。它探讨了经济和环境变化过程的社会后果，以及人们和社群如何集体组织和动员起来，在管理或保护其自然资源的同时提高他们的福祉。

环境破坏威胁着人类的福祉和繁荣，许多国家已经受到全球金融和经济危机后 10 年紧缩政策的冲击，并在过去一年因新冠疫情而加剧。

但环境和气候变化也是政治和权利问题，需要从分配和程序公正的角度来评估和解决。环境和气候公正项目的重点是理解、分析并参与政策变革过程，以力图能够解决不可持续的做法、气候变化和不平等问题。这项工作需要关注社会、环境和经济问题在不同治理层面的相互作用，以支持可持续的低碳发展。UNRISD 在这一领域的工作，旨在为“经济去碳化”和“气候变化中保护人类免受无法避免的影响”的相关政策，提供信息支持和开展促进推动，同时解决现存不平等现象和对公正的疑虑。

消除不公正现象

除了对我们的生态系统和生物多样性造成的根本损害之外，气候危机还是一个社会和环境不公正的问题：那些对气候危机责任最小的人面临着最大的影响，并且拥有最少的资源来应对它。那些在不可持续的资源使用基础上发展起来的国家，包括通过从全球南部国家/地区进行殖民化和巧取豪夺的国家，现在必须利用他们的能力和资源来采取行动。环境和气候公正项目将分析这些领域的不公正是如何在各级政府中产生和表现出来的，并研究它们与不平等和歧视（包括基于性别和种族的不平等和歧视）之间的相互联系。它将确定政策和实践转型的切入点，解决气候和环境不公正的根本原因。

降低气候政策不平等的程度

贫穷国家影响气候政策制定的能力有限，使气候和环境不公正现象更加严重，这反过来又导致了进一步的劣势，因为对气候变化的政策反应加剧了现有的不平等现象。今天的全球政治经济将不可持续的增長和利潤置于公正和平等之上，置于我们的星球所能承受的范围之上，引发了许多由此产生的社会和环境危机。该项目内的研究将确定发展目标和政策之间的目标冲突和矛盾，提供有助于解决这些问题的证据。该项目不仅将产生原创性观点和知识；它还将确定目前在气候讨论中少数派的进步前沿观点，并将这些知识引入关于气候和发展的国际对话。

因循守旧的应对措施正在失效

“因循守旧”的政策早已无法满足对抗气候危机全面影响艰巨任务的要求，它们无力导向立竿见影的快速脱碳，也不能切实解决对穷人、原住民和少数群体影响极大的环境和气候不公正问题。变革性的政策制定方法将是必要的，这些方法需要解决权力结构和压迫与剥削体系的方法。环境和气候公正项目将为被边缘化、被忽视的观点和声音提供一个平台，挑战主流和“因循守旧”的政策解决方案。

经济去碳化和保护人民

该项目将气候和环境变化视为权利问题，需要从其分配和程序公正的结果方面加以解决。它采用了一个交叉的视角，关注那些经常被排除在政策决策过程之外的人，包括因贫穷、性别、年龄、不稳定就业、有限的工作场所权利、残疾、种族或原住民身份而被排除在外的人。该项目特别关注那些同时旨在实现经济去碳化、保护人们免受气候变化影响以及解决不平等和不公正问题的政策。

焦点和问题

该项目将展示社会、气候和环境公正如何相互关联的，以及它们如何共同促进基于权利的发展、平等和新的生态社会契约。它将有助于更深入地了解气候和环境的不公正，以及如何通过跨学科和综合方法克服这些不公正。

环境和气候公正项目的研究将围绕以下类型的问题，着重于理解、分析和参与政策变化的过程。

- 社会、气候和环境公正如何相互关联的，它们又是如何促进基于权利的发展、平等和建立新的生态社会契约？
- 环境和气候的不公正如何在各级政府中产生和表现出来的，以及它们如何与不平等和歧视（包括基于性别和种族的不平等和歧视）相互作用？
- 不同的社会、经济和环境目标之间有哪些冲突、矛盾和权衡取舍，以及如何解决这些问题？
- 要解决气候和环境不公正根本原因，需要对政策和实践进行变革，切入点是什么？



将研究转化为 政策和实践 — 波恩项目

2030 年可持续发展纲领体现了各国政府及其在联合国系统的发展伙伴、民间社会和私营企业变革的重大承诺。要实现这样的改变，需要在发展思路上进行深刻的转变，加强政策的协调性和高度有效的伙伴关系。跨学科研究是成功实施可持续发展目标的重要手段之一，但仍然存在一个重要的挑战：将研究转化为综合政策和实践。UNRISD 的波恩项目致力于构建必要的知识和能力，以解决可持续发展的社会、经济、文化、政治和环境问题。

UNRISD 设立了为可持续发展目标整合知识和能力发展的波恩项目，以建立新的机构间合

作，加强研究和学习之间的协同作用。该项目的目的是增加对可持续发展的社会层面的循证分析和知识产生，并促进高质量的相关培训和能力发展。

项目承诺和目标

通过促进机构间的合作，该项目提高了我们执行任务的效率和一致性。它旨在促进综合视角、新的工作模式和创新战略，以预测到知识不足和即将到来的技能需求。该项目由 UNRISD 设在波恩的一个办事处主导，这受益于（当然，同时也愈加强化了）波恩作为国际合作、可持续发展和创新中心的地位。

波恩项目有四个主要目标。

- 通过采取知识和技能的综合拓展方法，加强波恩可持续发展生态系统，研究成果为相关培训和能力构建提供信息，并以其需求为依据。
- 通过确定知识差距和实施相应的研究，建立一个联合研究能力战略。
- 通过与波恩和世界各地的伙伴合作，改善联合国和其他发展伙伴对基于证据的可持续发展目标的实施和研究成果的采纳。
- 建立一个关于新的生态社会契约的网络，将全球的政策制定者、研究人员和活动人员联系起来。

气候和不平等的危机需要一个新的生态社会契约

波恩项目将建立伙伴关系，并与其他方面合作，探讨气候变化与不平等之间的联系，金融危机、贫困和环境可持续性之间的联系，以及制定新的生态社会契约的必要性。它将建立一个新的网络，汇聚了政策制定者、研究人员和进步性运动，为适合 21 世纪及未来更公平和包容的生态和社会契约建立证据和提供支持。重要的是，该项目将优先考虑来自全球南部国家/地区和边缘化群体的声音。它将通过采用基于权利和性别包容的方法，整合传统知识，包括原住民和少数民族的知识。这些活动将进一步加强 UNRISD 的总体目标，即加强对 2030 年可持续发展纲领的循证实施。

关注和活动

波恩项目旨在通过以下方式，增加对可持续发展的社会层面的循证分析和知识产生的吸收和采纳，并促进高质量的相关培训和能力发展。

- 确定有关可持续发展的社会层面的知识能力差距，并将这些差距与 UNRISD 的研究联系起来。
- 以跨学科的证据和知识产生，支持可持续发展目标实施的综合方法。

- 与其他网络和能力发展伙伴合作，为来自全球南部国家/地区和波恩生态系统发展行动人提供一个平台，可以发表自己的观点并且可以吸收和采纳研究成果。
- 建立一个关于新生态社会契约的网络，将全球的政策制定者、研究人员和活动人员联系起来。

生态社会契约 — 对实现可持续发展目标至关重要

20 世纪的社会契约（增长和生产力的经济需求与再分配和社会保护的社会需求之间的隐性交易）已经破裂，无法维持 2030 年可持续发展纲领的变革愿景。社会契约的瓦解表现在多重全球危机和我们社会的深刻分裂中。UNRISD 认为，对于 21 世纪，契约需要进行根本性改革。首先，它必须确保所有人的人权，重要的是，这意味着让那些没有从以前的社会契约中充分受益的人（如妇女、非正式工人和移民）获得人权。第二，它必须确保所有人在快速变化的世界中享有更大的自由，包括在新挑战出现时提供安全 and 保护。第三，它必须刺激经济和社会的转型，以阻止气候变化和环境破坏。

21 世纪的生态社会契约，就过程和结果而言，将反映出已经变得严重失衡的关系（国家与公民之间、资本与劳动力之间、全球北部与全球南部之间、人类与自然环境之间的关系）的重新配置。这有赖于让失衡的性别地位和性别话语权趋向平衡，并将根植于父权思想和文化惯性的歧视性关系斩草除根。它将有助于界定权利和义务，促进更多的平等和团结，并为支持转型变革的改革提供合法性、可信度、信任和认同。它将有助于减少各个层面的不平等，帮助我们以公平和变革的方式从新冠疫情中恢复过来，并提高我们的复原能力，应对即将到来的冲击和危机。

建立一个新的生态社会契约，就是为 2030 年可持续发展纲领的愿景赋予实质内容的一种方式。如果以广泛参与、对话沟通和建立共识为基础，同时包含明确的问责机制，它将得到更好的理解和更大的动力。它将需要反映人们的现实生活。它将在不同的部门和问题上，在不同的层面上，从地方到国家、区域和全球，逐步构建，事实上，已经在构建中。

21 世纪的生态社会契约必须通过对政策和机构的一系列变革来促进，使其具有民主性、包容性，并促进性别和环境公正，同时辅以替代经济政策和变革性社会政策。

改革之路： 基于证据的 研究要符合 政策需求

我们如何才能确保创新的、变革性的方法、政策和实践以有意义的方式被设计和实施？这是我们在推行 2030 年可持续发展纲领时的核心挑战。虽然“转型”的说法现在是可持续发展目标话语的一部分，但变革的过程往往并不具体和明确。预期的政策变化可能不会在实践中应用，或者可能只是浮于表面。一个领域的政策举措可能与另一个领域的政策举措相矛盾。观念升级和体制改革都有可能沦为特殊利益集团的工具，亦或仅仅只是换汤不换药的表面文章。社会规范的改变可能会遇到强大的阻力。可行的社会或治理创新可能会被逆转或无法持续。

UNRISD 的政策相关研究和基于证据的分析有助于找出可持续发展的阻力和障碍，并就如何在现实中实现既定目标提出想法。通过这种



方式，UNRISD 帮助推进发展共同体的集体努力，为日益复杂、相互关联的挑战设计和实施变革性解决方案。

UNRISD 使用五个不同的相关机制来促进社会变革进程。

有助于理解变革政治性的研究

通过研究，我们获取关于转型的知识，帮助全球发展共同体进行转型的社会变革。社会发展问题蕴含在复杂的系统中。解决这些问题需要我们了解变革政治性。我们的研究有助于更好地理解特定背景下的权力动态、决策如何制定和如何获得周知、联盟如何形成，以及机构的能力和激励措施。

UNRISD 的综合方法鼓励跳出学科孤岛的思维，并在交叉点上运作，因为在这些交叉点上往往能构想出应对复杂的全球发展挑战的最具创新性解决方案。我们还会“环顾当下”：对发展中遇到的挑战和相关问题讨论，拥有相关专业知识的意味着我们可以确定新出现的或被忽视的主题，并优先考虑这些领域的研究，将政策纲领转向更为开明的结果。

与全球网络合作，共同设计研究，共同分析获得证据

UNRISD 的研究过程本身也有助于转型。我们与来自全球南部国家/地区的研究人员和机构合作，选择研究领域、方法和政策相关的问题。我们建立跨学科的网络，共同合作拓展知识，分享经验，并与合作伙伴一起设计、实施和交付研究。通过这样的工作方式，我们力求使研究“去殖民化”，并确保研究由我们的合作伙伴的知识和观点主导。我们承诺在未来几年内进一步发展和加强这一方法。

在整个研究过程中跨学科参与

我们的方法需要与政策参与者、实践者和倡导者进行跨学科接触，这有助于我们与利益攸关方、机构和进程建立协同关系。这确保了研究具有相关性，证据是有力的，而且研究结果是量身定制，发展共同体可以吸收采纳以实现有效变革。

在联合国的独特地位使其能够在联合国和国家进程中进行政策参与

作为联合国系统内的一个自主研究机构，UNRISD 为联合国和国家政策辩论中的政策参与提供了理想的机会。我们明确地设计并开展我们的研究，以实现与潜在用户的持续互动，同时我们的工作保持完全独立并以学术严谨的标准作为指导。

全球发展共同体使用的循证研究

我们的研究提供的证据可以被发展行动者采纳和使用，以便为政策和实践提供信息，评估各种方法的优势和不足，并确定优先事项，做出政策选择，并支持其实际实施。

六十年来的研究演进

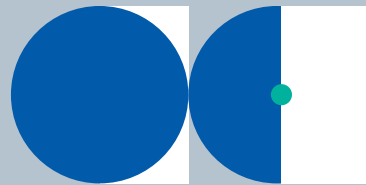
近六十年来，UNRISD 研究和分析了包容性、可持续发展的社会维度，建立了独特而强大的知识资产：

- 关于发展的社会、经济、环境和政治层面之间关系的大量证据和原始分析。
- 在联合国内具有独特的地位，利用全球北部和南部的研究和学术网络；是社会发展问题的接口。
- 在联合国内通过跨学科合作使被忽视的问题提高关注度的记录。
- 决策者、学者、倡导者和从业者的全球网络；一个权威的、有效的、包容的召集人。
- 通过共同创造和相互学习的方法，为加强全球南部研究人员的能力而享有声誉。
- 创新的沟通方式，确保我们的工作能够接触到那些正在推动社会变革的人，并为他们提供信息。
- 研究的可信度与广泛的网络相结合，产生了重大的、长期的变革性影响。

UNRISD：几十年来的思想领袖和纲领制定者

- 20 世纪 60 年代** 开创社会和人类发展指标的先河
- 20 世纪 70 年代** 探讨现代化的社会和政治动态
- 20 世纪 80 年代** 促进社会发展的整体性和多学科的方法
- 20 世纪 90 年代** 预测全球化的社会影响
- 21 世纪初期** 为社会发展承担全球责任
- 21 世纪 10 年代** 从危机和不确定性到转型变革的承诺
- 21 世纪 20 年代** 克服不平等：走向新的生态社会契约

沟通研究， 促进社会变革



传播是 UNRISD 工作不可或缺的一部分，以确保我们的研究成果可以触及那些相关的人们——能够影响政策和实践的全球发展共同体。我们的沟通战略，加上我们基于网络的活动和咨询工作，是实现这一目标的关键。

我们的目标受众—全球发展共同体

UNRISD 与不同的目标受众接触，他们为社会发展领域的渐进式变革做出了贡献。他们包括全球、国家和地方各级的政策决策者；民间社会的倡导者和活动家；学术界、民间社会和公共服务部门的研究人员；以及捐助组织。

多渠道战略 — 书面产品、 数字媒体、活动

我们的传播战略包括介绍研究成果的产品和服务，将其转化为清晰、简明的政策信息，并通过各种渠道传播。我们的书面产品包括研究报告以及政策简报和智囊团，突出了时事和研究之间的热点联系。多媒体和数字主导型内容至关重要，

包括在社交平台上的活跃表现，使我们能够接触到一系列的受众，预测并应对传播环境和影响途径的变化。视频和播客在 UNRISD 的组合中占有重要地位。活动同样必不可少，以便将研究成果带给我们的受众，促进交流、对话和讨论。UNRISD 开展了一系列活动，从专门的研讨会到广泛的网络研讨会，再到大型国际利益攸关各方会议。

UNRISD 网站是我们的主要沟通和宣传渠道，重要的是，它是 UNRISD 几十年来研究的开放性资料库。随着我们开始实施 UNRISD 2021–2025 年战略，我们将设计和部署一个新的和充满活力的网站，在日益数字化的世界中实现最大的可访问性和参与性。

充分利用数字

UNRISD 利用社交媒体与我们的受众接触并推广我们的产品，我们在 Facebook、Twitter 和 LinkedIn 上保持活跃，并使用 YouTube 和 iTunes 制作我们的多媒体产品。渠道还包括每两个月一次的电子公告，为有特定信息需求的受众策划的半年期通讯，以及向 20,000 名订阅者发送的特定产品电子邮件提醒。

得天独厚的优势可以接触到联合国发展进程

UNRISD 作为联合国的一个研究机构，其近水楼台的特点使我们有机会了解和参与重要的进程和影响渠道。这包括在研讨会、会议和联合国专家组中与联合国、学术界、民间社会和私营企业的高级领导人会面。由于新冠疫情，我们在虚拟空间的连接更加紧密，使我们能够增加 UNRISD 的影响力。我们通过知识中介人和信息传播者传递我们的研究成果，同时，我们广泛的全球网络覆盖了政策、研究、宣传和实践社群，这是在国家和地方层面参与的直接渠道。

监测确保持续改进

我们跟踪和监测我们的传播活动，在不断学习和改进的循环中，根据经验对其进行调整。基于结果的管理框架包括一套主要基于产出和吸收的指标，这些指标会被定期监测。

预期的结果

通过实施 UNRISD 2021-2025 年战略，本研究所将有助于更好地理解社会发展的转型政策、实践和方法，并使之更加多元化。UNRISD 将提供与其研究网络和相关利益攸关方共同制作的证据、分析、想法和战略，从而影响发展讨论、政策制定和实践。这一证据旨在通过实施 2030 年可持续发展纲领，减少各方面的不平等现象，促进更加公平、包容和可持续的发展成果，并特别关注低收入和中等收入国家/地区。

具体目标

1 提出证据、分析、知识和观点，将社会层面置于可持续发展的中心位置

UNRISD 将在实施可持续发展目标的背景下，开展和召集高质量的相关研究，解决不平等问题和 2030 年可持续发展纲领中“不放弃、不抛弃”的原则。

2 发展南部研究人员的能力，对可持续发展问题的社会层面进行跨学科研究

UNRISD 将通过共同设计研究方法和调查、相互学习的方法以及在 UNRISD 研究项目框架内的指导计划，帮助发展全球南部研究人员的能力，对可持续发展问题的社会层面进行跨学科研究。

3 为可持续发展的规范、政策和实践提供信息并施加影响

UNRISD 将使知识（包括纯粹研究、研究衍生产品、培训和学习材料）便于获取和使用，通过沟通研究，促进国家、区域和国际层面的政策、宣传和从业人员群体中的关键变革者吸收和使用知识。

4 召集并促进知识共享、跨学科参与和建设性辩论

UNRISD 将继续采取合作方式参与，通过研讨会、讲习班、小组讨论、会议的形式，提供相互学习的空间，并促进少数观点和其他政策选择。

5 通过资源调动和有效治理，确保机构和财政稳定、可预测性和可持续性

UNRISD 将进一步加强努力，扩大研究所的捐助群体，确保充足的财政储备，并保持和扩大伙伴关系。

跟踪和评估影响

基于结果的管理框架规定了一些关键指标，用于监测和报告 UNRISD 2021-2025 年战略目标的实现情况。这些反映了 UNRISD 工作中可以量化的一些影响，此外我们的研究也有重要的定性影响。

它转化为学术和政策讨论中的变化；有助于重新构建讨论；揭示以前未被认识到的问题；并产生可被政策制定者和从业者用来实现变革的证据。研究成果或思想的影响是通过大环境为中介进行宣讲，这种知识通过与制度力量和政治行为体的互动而变得有影响力。它可以帮助政治行为者理解他们的目标和利益，并赋予弱势群体权力，使他们的主张具有合法性。

为了衡量 UNRISD 在定性层面的影响，定期向广大利益攸关方征求反馈意见，了解：具体产出和活动的质量、他们对研究成果和材料的使用情况以及 UNRISD 工作带来的影响或作用。提交给 UNRISD 董事会的年度报告全面介绍了每年的活动、参与情况和影响。定期向捐助方报告，同时还有评估结果，这也是用于评估本研究所的总体成就的有力而丰富的证据。

活动和输出

通过 UNRISD 2021–2025 年战略，我们将继续加强机制和模式，通过参与研究来实现 UNRISD 的目标。

有众多机会投入到全球发展共同体之中，例如在 2023 年进程过半的“2030 年可持续发展纲领”，承担责任共抗新冠疫情，以及正在开展中的与气候变化、可持续发展和性别公平等议题有关的政府间合作项目。

UNRISD 将继续探索整个联合国系统的伙伴关系。我们将继续与联合国经济和社会事务部 (UNDESA) 密切合作，为其报告提供技术和专家意见，并为联合国经济社会理事会 (ECOSOC) 及其各委员会的工作提供信息。社会发展委员会议程上的优先议题（侧重于重新思考包容性社会发展）与 UNRISD 研究高度相关。妇女地位委员会的重点领域是将赋予妇女权力和可持续发展联系起来，以及消除和防止一切形式的暴力侵害妇女和女童行为，这为研究所提供了重要的切入点。可持续发展问题高级别政治论坛 (HLPF) 作为联合国审查可持续发展进展的主要平台，仍然是 UNRISD 参与的重点。作为联合国经济和社会事务执行委员会的成员，UNRISD 确保其工作得到联合国发展系统最高级别协调论坛的关注，并为其提供信息。

除了这些可以根据资源情况扩大和补充的计划活动外，UNRISD 还可以灵活地确定并迅速和创造性地应对新的挑战 and 机遇。例如，研究所在 2020 年 4 月至 6 月进行了一项在线调查，收集了关于应对新冠疫情的政策响应的实时见解，并形成了 UNRISD 报告《*保护和支持弱势群体度过新冠疫情危机*》。

UNRISD 并未从联合国常规预算中接受资助，所以必须充分调动所有必要的财政资源，以覆盖本文中概述的 UNRISD 2021–2025 年战略所需的机构和工作人员费用。因此，在交付成果方面的基本假设是，UNRISD 将设计并成功实

施一项筹资战略，使 UNRISD 的资金来源多样化，并产生可预测、稳定和更多的收入。

途径、方法和数据

UNRISD 在其研究中采取跨学科和比较的方法，解决社会和经济领域跨部门和跨领域的问题。它同时使用定量和定性方法，并借鉴了社会科学各学科的分析技术，包括经济学、社会学、人类学、地理学、法律、政治学和政治经济学。这种方法确保合作设计的方法和分析框架良好契合特定研究项目的问题和目标。它也非常适用于在科学-政策平台解决复杂的社会发展和可持续性挑战的工作。

我们的工作具有学术严谨性，同时要求达到最高质量标准，这些标准在独立评估中得到认可，并通过同行评议等质量程序得到保证，同时也与政策相关，并通过与全球南部地区和其他地区的研究伙伴合作共同创新。为每个研究项目制定适当方法的过程也是共同构建知识的一部分，有助于提高产出的可信度和合法性，促进全球南部研究人员的能力发展，以及相互学习机会。

通过这种方法和概念上的多元化，UNRISD 展开的分析有助于理解社会、环境、经济、体制和政治变化的过程，填补了决策者在设计和实施更有效的社会和可持续发展战略所需证据基础的空白。

这种混合方法采用了一系列数据，包括：

- 备用数据集，用于分析长期趋势、福利或社会发展成果、性别或其他不平等现象，或社会项目的覆盖范围；
- 主数据，通过小规模调查和/或各种定性方法收集，作为针对特定主题的多国研究成果的一部分；以及
- 通过与主要利益攸关方的访谈以及对辅助文献和政策文件的审查，收集到关于机构、政策过程或改革的政治经济的数据。

UNRISD 的跨国比较研究项目一般包括专题或概念性论文、国家/地区概况研究和/或深入的国家/地区案例研究。依据对以下方面的评估，遴选国家进行实证研究：

- 与研究项目主题的相关性；
- 通过填补已确定的知识空白，满足研究和决策界需求的潜力；以及
- 与研究问题相关的区域、发展水平和政治制度方面的多样性。

通过对战略性选择的案例研究产生的证据进行比较分析，UNRISD 的研究确定了社会变革的模式和过程，以及不同的政策方法，然后可以形成政策框架，并为国家/地区和全球层面的发展政策设计提供信息。



协商过程

由于疫情的影响，线下面对面会议无法召开，但 UNRISD 还是在 2020 年进行了广泛的征询和磋商，形成了本机构战略。通过 2020 年 7 月 8 日至 8 月 31 日进行的在线调查，围绕不平等的困难、研究项目及其重点、以及我们如何开展和宣传我们的活动，对战略的拟议框架给予了强有力的支持。在 2020 年下半年，就各个方案的重点和方法举行了进一步的磋商会议。

图片来源

Gerd Altmann, Ricardo Gomez Angel, Geoff Greenwood, Keith Fox, Kobby Mendez, Falco Negenman, Alex Paganelli, Sebastián León Prado, Gustavo Quepón, Markus Spiske, Jon Tyson, 来自 Unsplash 和 Pixabay 的全部公共域；气候行动网络 (CC BY-NC 2.0)，联合国气候变化 (CC BY 2.0)，联合国图片 (CC BY-NC-ND 2.0) 来自 Flickr。

