



UNRISD INFORMA

Boletín del Instituto de Investigaciones de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social

Regístrese para recibir

**las alertas
e-mail de
UNRISD**

y manténgase informado sobre las últimas publicaciones, eventos y resultados de las investigaciones de UNRISD.

Al utilizar este servicio gratuito y personalizado, se le notificará por correo electrónico cuando la información que necesite esté actualizada en nuestro sitio web.

Si desea registrarse para recibir las alertas e-mail—o cambiar su perfil—consulte www.unrisd.org/alerts.

Las sociedades de la información y el cambio social

Michael Powell

Durante algunos años, las reacciones a la idea de una “revolución de la información” han sido similares a las reacciones ante un objeto volador no identificado: si se cree en él, se ve; si no, no tiene ningún sentido. Aunque la mayoría de nosotros afronta una creciente interacción con la nueva tecnología de la información y la comunicación (TIC) en la vida cotidiana, sigue planteándose la interrogante de si esto equivale a una revolución. Los científicos sociales, por ejemplo, todavía tienen que identificar los tipos de cambios radicales en las relaciones de poder societal que caracterizan su definición de una revolución. Por lo tanto, los llamamientos para establecer nuevas prioridades en materia

de desarrollo—por ejemplo, el cierre de la brecha digital, la promoción de estrategias electrónicas nacionales o la creación de la sociedad de la información—han generado controversia.

Quizá los resultados poco convincentes de la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (CMSI) reflejan en parte la incertidumbre que este tema provoca en muchas personas pertenecientes a la comunidad del desarrollo. La contribución de Seán Ó Siochrá a este número de *UNRISD Informa*, que hace referencia específicamente a la CMSI, y el análisis más amplio de Jean-Claude Guédon; describen y sitúan en sus correspondientes marcos ▶ *página 2*

Contenido . . .

TEMAS BÁSICOS — Las sociedades de la información y el cambio social • ¿La sociedad de la (des)información?

LECTURA OBLIGADA **REPORTAJES INTERNOS** — El conocimiento social y la formulación de políticas en el plano internacional: Explorando los vínculos • *Investigación para el desarrollo social* (Informe del cuadragésimo aniversario de UNRISD) • La responsabilidad social de las empresas y el desarrollo: ¿Hacia una nueva agenda? • La política social en los países de industrialización tardía • Eventos de UNRISD en 2003 • Las cumbres mundiales de las Naciones Unidas y el compromiso de la sociedad civil • Estructura étnica, desigualdad y gobernabilidad del sector público • Nueva investigación de UNRISD sobre la comercialización, la privatización y el acceso universal al agua • Informe general de UNRISD sobre género y desarrollo: 10 años después de Beijing • Nueva investigación de UNRISD sobre el VIH/SIDA • Solon Barraclough, 1922–2002

RECURSOS MUNDIALES **UNA ÚLTIMA PALABRA** — Éxitos y fracasos de la CMSI, por Seán Ó Siochrá

sociales e históricos diferencias muy importantes de visión y de enfoque de cualquier incipiente sociedad de la información.

Si bien existen numerosas perspectivas de la sociedad de la información, éstas podrían reducirse (discutiblemente) a dos visiones. La primera es una visión de la sociedad en la que el conocimiento es un producto que se vende a los consumidores en mercados protegidos; y la segunda es una visión en la que las sociedades adquieren valor económico y social con la comunicación de la información, relativamente libre y sin restricciones, entre los ciudadanos. Esta divergencia no representa una mera diferencia de opinión; más bien evoca modelos contradictorios y competitivos de lo que podría ser la sociedad de la información, en términos de organización económica y social. El hecho de que estos modelos estén desarrollándose y compitiendo dentro de las mismas sociedades dificulta más aún el análisis del cambio relacionado con la información.

Sin embargo, hay una conciencia creciente de que no existe (y no puede existir) una sociedad de la información *única*, sino que deben existir una serie de sociedades de la información posibles. Y lo que es más importante, se reconoce cada vez más que los tipos de sociedades de la información que surjan estarán influidos por decisiones deliberadas en materia de política, inversión y regulación. Este reconocimiento debería llevar el debate más allá de visiones de futuro vagas y algunas veces fanáticas, hacia discusiones mejor fundamentadas sobre las opciones a las que hacemos frente—y sus consecuencias sociales.

Aunque deberían haber tenido lugar antes, tales discusiones no serán fáciles. Muchas cuestiones se superponen, el potencial de confusión es muy elevado y, como Guédon nos recuerda, el equilibrio entre ventajas y desventajas

muchas veces es difícil de conseguir. Asimismo, las preferencias políticas o económicas previas tampoco proporcionan necesariamente una orientación adecuada para las respuestas actuales. Por ejemplo, ¿cuál es la respuesta empresarial a las exigencias competitivas de los mercados libres para las pequeñas empresas, y de los mercados protegidos para las empresas multinacionales? ¿Favorece más a los obreros defender las normas organizativas existentes, con los derechos limitados pero reales que ofrecen, o concebir nuevas formas de organización para apoyar las fuerzas de trabajo flexibles que exigen las empresas interconectadas? ¿Y qué sucede con las cuestiones de género? Al crecer otra industria con un número desproporcionado de hombres que ocupan cargos decisivos y mejor pagados, parecería que la desigualdad de género fuera a integrarse en los verdaderos cimientos de la sociedad de la información, incluso antes de tener en cuenta que las mujeres se enfrentan a mayores obstáculos en términos de acceso y utilización de la TIC. Sin embargo, en los casos en que las mujeres han asegurado su acceso a dicha tecnología, existen ejemplos que revelan perfectamente su potencial como instrumento para crear redes no jerárquicas, salir del aislamiento, y establecer y mantener vínculos sociales, económicos, educativos y políticos.

A estas cuestiones deben añadirse las dimensiones de tiempo y lugar, mismas que, de acuerdo con las exageraciones publicitarias, la revolución de la información convertirá en algo obsoleto. Sin embargo, la documentación de la CMSI supone que la sociedad de la información está más avanzada en los países industrializados, mientras que el resto todavía aspira a “alcanzarlos”. También está claro qué países y empresas están más deseosos a ascender y cuales tienen más probabilidades de beneficiarse de una economía mundial basada en la TIC. Sin embargo, la noción de que esto representa el único

camino hacia adelante es muy discutible, y la idea de que puede haber algún tipo de modelo internacional para una sociedad de la información única parecería absurda. El conocimiento, la cultura y el intercambio de información son características clave y dinámicas de todas las sociedades humanas, y cada una utiliza las herramientas disponibles, tanto nuevas como viejas, según el potencial que éstas tengan para contribuir en entornos particulares de la sociedad. Si no, ¿cómo podría explicarse la utilización del correo electrónico entre organizaciones de trabajo brasileñas y organizaciones de la sociedad civil sudafricanas que luchan contra el apartheid, antes de que fuera adoptado de forma generalizada por organismos multilaterales y empresas multinacionales que ahora reclaman un papel de liderazgo en la promoción y explicación de la nueva realidad?

Las personas encargadas de tomar decisiones deben considerar las posibles relaciones que existen entre las realidades locales, y las amenazas y oportunidades mundiales, antes de determinar las estrategias de desarrollo más apropiadas. Esta toma de decisiones—entrelazadas con procesos autónomos de cambio económico y social—se traducirá inevitablemente, tanto en el Norte como en el Sur, en una serie de sociedades diferentes centradas en la información en diferentes grados, que han integrado en mayor o menor grado los aspectos digitales de la economía mundial. Casi con toda certeza, el enfoque inapropiado es buscar y crear ciegamente en modelos de desarrollo muchas veces inacabados y mal comprendidos.

Es de esperar que las investigaciones contribuirán a que los debates y la toma de decisiones superen sus limitaciones actuales. Sin embargo, un problema radica en que las cuestiones de investigación son tan complejas y polifacéticas como las cuestiones de política. Existen coincidencias y diferencias entre las

disciplinas, enfoques geográficos de las investigaciones, e incluso, dada la rapidez de la innovación tecnológica, los plazos. UNRISD ha estado estudiando este campo temático desde 1997, con varios proyectos sobre la tecnología de la información y el desarrollo social. Este trabajo ha dado lugar a una serie de publicaciones,¹ incluidas las de Cees Hamelink, Manuel Castells y Antonio Pasquali, que ofrecen una visión conceptual de algunas cuestiones fundamentales en juego. Otras publicaciones—por ejemplo, las de Cynthia Hewitt de Alcántara, Judith Adler Hellman, y Seán Ó Siochrú y Bruce Girard—proporcionan análisis claros de cuestiones específicas en obras relacionadas con el desarrollo: la brecha digital, la educación a distancia y la gobernabilidad de los medios. Un proyecto importante con un grupo de investigadores senegaleses produjo una descripción empírica de los efectos y la utilización de la TIC en diferentes sectores en dicho país. Y más recientemente, el libro *Communicating in the Information Society*, lanzado en la CMSI, puso de relieve las áreas afectadas por el cambio en la información, en particular aquellas a las que no estaba atendiendo debidamente.

Sin embargo, deben redoblar los esfuerzos si se desea que las investigaciones ayuden como se espera, a comprender la relación de los cambios en la información para las sociedades y, en consecuencia, para la política pública. Por consiguiente, en septiembre de 2003, UNRISD organizó un pequeño taller internacional, *Understanding Informational Developments: Mapping a Future Research Agenda*, en el que tomaron parte investigadores y especialistas de instituciones académicas, la sociedad civil y organizaciones multilaterales. Los participantes convinieron en que gran parte del discurso internacional en este ámbito carece de una base conceptual o de pruebas rigurosas, y en que los investigadores, a pesar de los considerables resultados obtenidos,

todavía tienen que responder claramente a las preguntas fundamentales sobre los vínculos que existen entre el cambio en la información y el desarrollo social y económico.

En el taller se plantearon una serie de posibles soluciones a esta situación, dos de las cuales podría contemplar UNRISD en su futura labor. En primer lugar, es necesario colaborar más estrechamente para identificar y averiguar las investigaciones realizadas actualmente en todo el mundo. Asimismo, estas investigaciones deberían catalogarse mejor por su naturaleza: evaluación de proyectos, investigación de mercado, investigación académica, o propuesta de política. Ante todo, cuando se tiene en cuenta la variedad de subtemas relacionados—desde el control de las frecuencias de radio hasta estrategias para combatir la pobreza en los pueblos—la importancia de la contextualización no puede considerarse exagerada. En otras palabras, ¿para qué y para quién es pertinente esta investigación?

En segundo lugar, es necesario prestar más atención a los vínculos entre las cuestiones relativas a la información y los cambios sociales, y en el taller de Senegal se identificó un enfoque de investigación que podría facilitar tal perspectiva. Uno de los problemas que plantea la investigación de la TIC es que muchos puntos de partida se crean por preocupaciones disciplinares u organizativas. En contribuciones previas de UNRISD se ha puesto de relieve la importancia que revisten los procesos sociales, mientras que gran parte del discurso sobre política suele estar orientado hacia la tecnología. Sin embargo, si el objeto de estudio es la *sociedad de la información*, entonces el punto de partida debe ser la *sociedad*. Esto no significa que la investigación deba basarse exclusivamente en las ciencias sociales, sino que necesitan centrarse en las personas y en los procesos sociales en los que participan.

Dos preguntas sirven para ilustrar tal enfoque. ¿Cómo y por qué utilizan las personas la información y la comunicación en su vida cotidiana? Y ¿cómo influyen las nuevas tecnologías en estos procesos? Puede parecer simple: “La política es lo primero” fue un principio organizador utilizado por el Frente de Liberación de Mozambique (FRELIMO) al gestionar el caótico cambio de la guerra de liberación al Estado independiente de Mozambique. “Es la economía, estúpido” fue la orientación para ganar las elecciones del ex presidente de Estados Unidos Bill Clinton. Ninguna de estas máximas describieron procesos simples, pero sería difícil ser más claros acerca del punto central.

¹ Este artículo se refiere a las siguientes publicaciones de UNRISD.

Manuel Castells, *Information Technology, Globalization and Social Development*, Documento de trabajo 114, 1999.

Momar-Coumba Diop (comp.), *Le Sénégal à l'heure de l'information: Technologies et société*, UNRISD y Ediciones Karthala, París, 2002.

Bruce Girard y Seán Ó Siochrú (comps.), *Communicating in the Information Society*, 2003.

Cees Hamelink, *New Information and Communication Technologies, Social Development and Cultural Change*, Documento de trabajo 86, 1997.

Judith Adler Hellman, *The Riddle of Distance Education: Promise, Problems and Applications for Development*, Documento de programa TBS 9, 2003.

Cynthia Hewitt de Alcántara, *The Development Divide in a Digital Age: An Issues Paper*, Documento de programa TBS 4, 2001.

Seán Ó Siochrú y Bruce Girard con Amy Mahan, *Global Media Governance: A Beginner's Guide*, UNRISD y Rowman y Littlefield Publishers, Inc., Lanham, MD, 2002.

Antonio Pasquali, “A brief descriptive glossary of communication and information (Aimed at providing clarification and improving mutual understanding)”, en Bruce Girard y Seán Ó Siochrú (comps.), *Communicating in the Information Society*, 2003.

Michael Powell coordina el proyecto de UNRISD sobre Tecnología de la información y desarrollo social. Si desea obtener más información sobre la investigación y las publicaciones del Instituto en el marco de este proyecto, consulte www.unrisd.org.

¿La sociedad de la (des)información?

Jean-Claude Guédon

El sueño de subsumir las complejas realidades de las sociedades humanas en un único concepto es, evidentemente, bastante tentador. La “sociedad de la información” encaja perfectamente en este sueño. Inicialmente fue impulsada por el extraordinario poder evocador de la formalización matemática de la información de Claude Shannon. Asimismo, con las radicales y apasionantes extrapolaciones de Norbert Wiener, la información comenzó a parecer uno de los componentes fundamentales del universo, de un modo similar al espacio-tiempo y la materia. La información no tardó en ser ordenada para volver a considerar varios campos científicos de manera interesante: por ejemplo, la conceptualización del ADN como un mensajero basado en un alfabeto de cuatro caracteres.

Sin embargo, la rápidamente creciente importancia de la información como concepto podría no haber generado por sí misma una sociedad de la información; en el mejor de los casos, podría haberse limitado a preparar el terreno para la misma y haberlo hecho de forma no deliberada. Pero su presencia e importancia lo hicieron parecer como una especie de jugoso bocado discursivo, demasiado bueno para ser ignorado. Varios sectores de la industria y el comercio, por no hablar de los gobiernos, comenzaron a difundir nuevas frases basadas en “información”, tales como “sociedad de la información” y “era de la información”. Estas frases parecen haber captado algo esencialmente humano. Parecía como si todo pudiera tanto desmaterializarse como subsumirse claramente en una categoría anterior y de mayor alcance: información. Evocaba la impresión que, con suficiente información, podría “saberse” y, por tanto, solucionarse cualquier problema, ya fuera material o espiritual.

El año 1980 parece una fecha idónea para señalar el surgimiento de la expresión “sociedad de la información”. En aquel año, en Tokio, Yoneji Masuda la equiparó con la sociedad postindustrial; y en Estados Unidos, el Public Broadcasting Service (PBS) emitió un documental titulado *The Information Society*. El concepto de la sociedad postindustrial había sido popularizado en el decenio de 1970 por sociólogos como Theodore Roszak y Daniel Bell, pero el término

de comunicación: Prestel (Reino Unido), BTX (Alemania), Alex (Canadá) y Minitel (Francia). Sólo Minitel triunfó (en cierto grado) y sobrevivió, pero todos ellos contribuyeron a elevar la sociedad de la información a una nueva dimensión: lo único que la humanidad necesitaba para superar prácticamente cualquier dificultad social y psicológica eran mejores tecnologías—“tecnologías de la información y la comunicación” (TIC), como se denominaron posteriormente.

Sin embargo, la rápidamente creciente importancia de la información como concepto podría no haber generado por sí misma una sociedad de la información.... Varios sectores de la industria y el comercio, por no hablar de los gobiernos, comenzaron a difundir nuevas frases basadas en ‘información’, tales como ‘sociedad de la información’ y ‘era de la información’.

“sociedad de la información” expresaba un significado intuitivo que no transmitía la sociedad postindustrial: para el público en general, lo que vino después de la sociedad industrial siguió sin estar claro; la sociedad de la información sirvió para darle un nombre.

El decenio de 1980 fue testigo (o no fue consciente) del modo en que la Internet empezó, discretamente, a establecerse con éxito. De un modo más manifiesto, algunos dispositivos de videotexto estaban atrayendo la atención de los medios

Este argumento carece de base. Tan sólo el hecho de yuxtaponer la información y la comunicación de este modo crea una falta de claridad conceptual que normalmente se trata con negligencia benigna. Sin embargo hay que reconocer que hay cierta sutileza. Los seres humanos necesitamos comunicarnos para solucionar numerosos problemas, y las tecnologías pueden facilitar la interacción humana, así como el acceso a la información. Sin embargo, esto no justifica la pretensión de que los seres humanos no podamos interactuar sin las TIC—advertencia que los comercializadores pasaron por alto convenientemente para vender sus productos, tanto equipos como programas.

Un anuncio de la CNN capta bastante bien este juego de manos. Se ve a un padre—evidentemente, un importante hombre de negocios que viaja con frecuencia—que promete a su hija pequeña que la llamará cuando esté lejos. Cuando lo hace, su hija responde embelesada “¡Papi!” Con un tono melindroso él le dice: “Una promesa es una promesa.” Obviamente, el mensaje que desea transmitirse es que la familia debe su felicidad a las TIC—y no que lo primero sea una familia feliz, que pueda elegir utilizar dichas tecnologías para superar una separación temporal.

Vamos a dar otro ejemplo. Las publicaciones académicas se han transformado completamente con la llegada de computadoras y los sistemas de redes. Las bibliotecas solían comprar las publicaciones impresas (revistas académicas, por ejemplo), almacenarlas y facilitar un espacio local con acceso abierto para sus clientes. Sin embargo, en la actualidad negocian licencias que permiten el acceso electrónico a bancos de artículos, en lugar de comprar los materiales impresos. Por consiguiente, las bibliotecas deben limitar el acceso a los clientes “legítimos”, como los miembros de una comunidad universitaria, y negárselo a otros, como los ciudadanos locales, a pesar de que las licencias de acceso muchas veces se adquieren con fondos públicos. Cualquier observador ajeno al tema consideraría esta evolución como una pérdida, pero las editoriales académicas y comerciales han encontrado el modo de justificarla: el progreso tecnológico mejora el acceso de los académicos a los medios informatizados (lo que es cierto; de ahí la sutileza de la situación), pero sostienen que esta novedad tecnológica es costosa y exige

La sociedad de la información fue elevada a una nueva dimensión: lo único que la humanidad necesitaba para superar prácticamente cualquier dificultad social y psicológica eran mejores tecnologías.

nuevas formas de proteger la propiedad intelectual. Al justificar su argumento en términos de imperativos tecnológicos (presentados como oportunidades) y no en términos de la estructura social, acaban hablando efectivamente el lenguaje de la sociedad de la información. El proceso tecnológico se sustituye por la mejora social. En otras palabras, la

“facilidad de acceso” en realidad oculta el hecho de que el investigador empieza a comportarse como un consumidor privilegiado, mientras que se priva al resto de la población de este derecho. El lenguaje del progreso tecnológico va de la mano con el progreso humano y, de este modo, se convierte en un instrumento de mercadotecnia ventajoso para las TIC.

¿Cómo deberíamos reaccionar ante esto? Enfrentarse abiertamente a la sociedad de la información no es una buena solución: como cualquier ideología exitosa, incluye elementos positivos—en nuestros ejemplos, los efectos “Papi” y “conveniencia electrónica”. Las TIC pueden dar resultados positivos, pero deberían estar al servicio de las necesidades humanas reales y de la comunicación humana real, en lugar de ser consideradas una solución milagrosa para las dificultades de comunicación. Los teléfonos móviles no son conocidos por su capacidad de reducir el porcentaje de divorcios, por ejemplo.

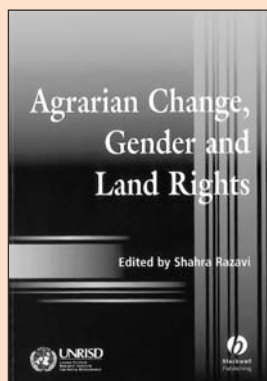
La capacidad humana de comunicarse es lo primero, y es prueba fehaciente de la importancia que reviste el entorno social para todos nosotros: el confinamiento solitario puede provocar la locura, o algo peor. La comunicación conduce a la capacidad de hacer más, inclusive interactuar más efectivamente a través de nuevas tecnologías. La sociedad de la información tiene muy en cuenta esta observación cuando pretende presentar la tecnología como la salida a todos los problemas humanos. Las comunidades siempre preceden las tecnologías que llegan a utilizar. Los científicos constituyeron en primer lugar comunidades especializadas, y luego idearon medios de comunicación apropiados. Los programadores informáticos, al compartir un código a través de la Internet, también han demostrado la veracidad de esta observación: la Internet no crea el sistema operativo Linux, sino que los programadores de Linux descubrieron que podían crear

mucho más fácilmente sus comunidades de interés gracias a la Internet.

Enfrentarse abiertamente a la sociedad de la información no es una buena solución: como cualquier ideología exitosa, incluye elementos positivos. Sin embargo, las TIC deberían estar al servicio de las necesidades humanas reales y de la comunicación humana real, en lugar de ser consideradas una solución milagrosa para las dificultades de comunicación.

Juntos, ambos ejemplos revelan la crucial importancia de las asociaciones, grupos y comunidades anteriores. La sociedad civil produce fuentes de comunicación que reestructuran las tecnologías de nuevas formas para satisfacer necesidades de comunicación específicas. Al final, nosotros no queremos una sociedad de la información integrada por objetos y consumidores, sino más bien una red de comunidades dinámicas y vitales que sean innovadoras y que se comuniquen ávidamente, aunque sólo sea para tratar de ayudar a todos a vivir mejor. Desde Linux hasta la investigación básica, surge un solo mensaje: la sociedad de la información tiene poco o ningún sentido si no está en primer lugar firmemente arraigada en una sociedad civil polifacética en la que tenga lugar la vida, es decir, la comunicación activa.

Jean-Claude Guédon es historiador científico de formación y Profesor de Literatura Comparada en la Universidad de Montreal, Canadá. Ha dedicado los últimos 10 años a estudiar los efectos sociales y culturales de la Internet, así como la evolución de las publicaciones académicas en un contexto digitalizado e interconectado.



Agrarian Change, Gender and Land Rights

editado por Shahra Razavi

Contenido § Introducción: Cambio agrario, género y derechos agrarios—*Shahra Razavi* § Capitalismo mundial, deflación y crisis agraria en los países en desarrollo—*Utsa Patnaik* § Discursos de política sobre los derechos agrarios de las mujeres en África subsahariana: Las consecuencias de retomar las costumbres—*Ann Whitehead* y *Dzodzi Tsikata* § ¿Piedad en el cielo? Política de género y reforma agraria en Sudáfrica—*Cherryl Walker* § Protegiendo los intereses de las mujeres en las reformas de la tenencia de la tierra: Debates recientes en Tanzania—*Dzodzi Tsikata* § Reconsideración del género y de los derechos agrarios: Explorando nuevas perspectivas a través del Estado, la familia y el mercado—*Bina Agarwal* § El grito por la tierra: La reforma agraria, género y los derechos agrarios en Uzbekistán—*Deniz Kandiyoti* § Los derechos agrarios de las mujeres y los movimientos sociales rurales en la reforma agraria de Brasil—*Carmen Diana Deere*

Shahra Razavi es Coordinadora de Investigación en UNRISD.

Agrarian Change, Gender and Land Rights es publicado en conjunto con Blackwell Publishing; edición rústica, ISBN 1-4051-1076-7, 296 páginas, 2003, £19.99/\$39.95. **Para hacer pedidos, diríjase a** Blackwell Publishing, 9600 Garsington Road, Oxford OX4 2DQ, Reino Unido; www.blackwellpublishing.com.



Ayadi Mar'iyah: Tahamul Al-Mas'uliyah Min Ajl Al-Tanmiyah Al-Ijtimaiah

Traducción al árabe de *Visible Hands: Taking Responsibility for Social Development*, UNRISD, 2000

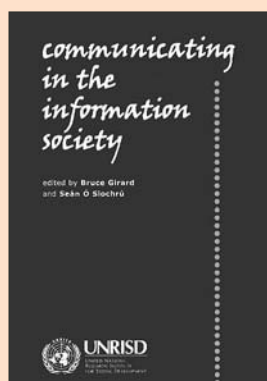
Contenido § Mundialización con máscara humana § ¿Quién paga? Financiamiento del desarrollo social § Democracias frágiles § Una nueva misión para el sector público § Convocación a las corporaciones transnacionales para que rindan cuentas § Sociedades civiles § Lograr que el desarrollo sea adecuado para las mujeres § Sustentación del desarrollo

Equipo editorial El presente informe de UNRISD fue elaborado por *Peter Utting* (coordinador de proyecto), *Cynthia Hewitt de Alcántara*, *Yusuf Bangura*, *Thandika Mkandawire*, *Shahra Razavi*, *Peter Utting* y *David Westendorff* (coordinadores de capítulos); y *Peter Stalker* y *Cynthia Hewitt de Alcántara* (editores principales). La traducción al árabe de la versión original en inglés fue financiada conjuntamente por la Comisión Económica y Social para Asia Occidental de las Naciones Unidas (CESPAO) y UNRISD, y fue llevada a cabo por la Organización Árabe para

la Traducción. El prefacio fue escrito por *Mervat Tallawy*, Vicesecretaria General de las Naciones Unidas y Secretaria Ejecutiva de la CESPAO.

Ayadi Mar'iyah es una co-publicación de CESPAO y UNRISD; edición rústica, 184 páginas, 2002, diríjase a la editorial para informarse sobre el precio. **Para hacer pedidos, diríjase a** CESPAO, P.O. Box 11-8575, Riad el-Solh Square, Beirut, Líbano.

Visible Hands también se publicó en francés, español y ruso en 2001; el Resumen Ejecutivo se publicó en portugués en 2002; las versiones en chino y persa estarán disponibles en breve.



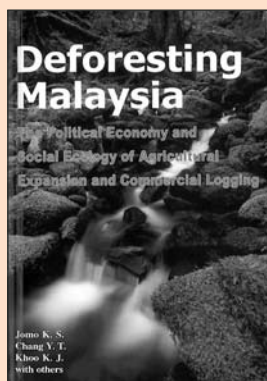
Communicating in the Information Society

editado por Bruce Girard y Seán Ó Siochrú

Contenido § Introducción—*Seán Ó Siochrú* y *Bruce Girard* § ¿Qué sucede con las cuestiones de género en la sociedad de la información?—*Dafne Sabanes Plou* § Informática comunitaria para la sociedad de la información—*William McIver, Jr.* § La otra revolución de la información: Los medios de comunicación y el empoderamiento en los países en desarrollo—*James Deane et al.* § Los medios de comunicación y la democratización en la sociedad de la información—*Marc Raboy* § Derechos humanos para la sociedad de la información—*Cees Hamelink* § Ubicando la sociedad de la información dentro de la sociedad civil: El caso de las publicaciones científicas y académicas—*Jean-Claude Guédon* § Un breve glosario descriptivo de términos de la comunicación y la información (encaminado a facilitar aclaraciones y a mejorar la comprensión mutua)—*Antonio Pasquali*

Bruce Girard es periodista independiente e investigador; **Seán Ó Siochrú** es co-fundador y Director de Nexus Research en Dublín, Irlanda.

Para hacer pedidos, diríjase a UNRISD; edición rústica, ISBN 92-9085-045-0, 223 páginas, 2003, \$30.



Deforesting Malaysia: The Political Economy and Social Ecology of Agricultural Expansion and Commercial Logging

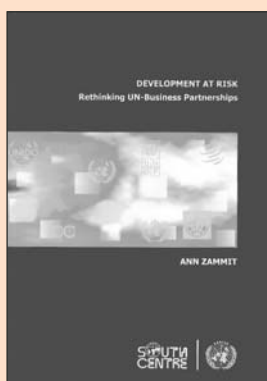
Jomo K.S., Chang Y.T. y Khoo K.J., et al.

Contenido § Malasia: Introducción § La agricultura y los bosques § Malasia Peninsular § Sabah § Sarawak § Mercados, política y explotación forestal § Conclusión

Jomo K.S. es Director de Estudios de Desarrollo en el Instituto de Estudios Avanzados, Universidad de Malaya, y miembro del Consejo de UNRISD; **Chang Y.T.** es consultor y economista independiente, y ha estudiado las cuestiones medioambientales en Malasia; **Khoo K.J.** es escritor independiente y ex académico en Malasia.

Deforesting Malaysia se publicó en conjunto con Zed Books; edición empastada, ISBN 1-84277-466-2, 304 páginas, 2004, £50/\$75. **Para hacer pedidos, dirijase a** Zed Books, 7 Cynthia

Street, Londres N1 9JF, Reino Unido; teléfono: 44 (0)20 7837 4014, fax: 44 (0)20 7833 3960, sales@zedbooks.demon.co.uk.



Development at Risk: Rethinking UN-Business Partnerships

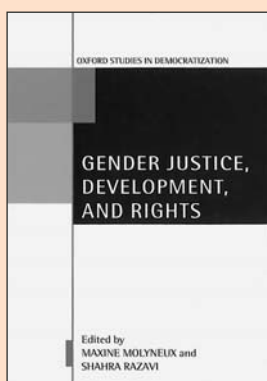
Ann Zammit

Contenido § Asociaciones entre la ONU y el sector empresarial: ¿Qué está en juego? § La naturaleza del desafío del desarrollo § Asociaciones entre la ONU y el sector empresarial: ¿Un instrumento de desarrollo polivalente? § El Pacto Mundial § La responsabilidad social de las empresas: Una cuestión sistémica § La responsabilidad social de las empresas y los países en desarrollo § Las empresas multinacionales como participantes en el desarrollo: ¿Realidad o ficción? § Asociaciones público-privadas: ¿Una alianza sagrada? § Una nueva estrategia de desarrollo y una auténtica prueba de responsabilidad de la empresa

Ann Zammit es consultora independiente de UNRISD y otras organizaciones internacionales.

Development at Risk se publicó en conjunto con el South Centre; edición rústica, ISBN 92-9162-020-8, 328 páginas, 2003, gratuito. **Para hacer pedidos, dirijase a** UNRISD; o al South

Centre, 17 chemin du Champ-d'Anier, P.O. Box 228, 1211 Ginebra 19, Suiza; teléfono: 41 (0)22 791 8050, fax: 41 (0)22 798 8531, south@southcentre.org, www.southcentre.org.



Gender Justice, Development, and Rights

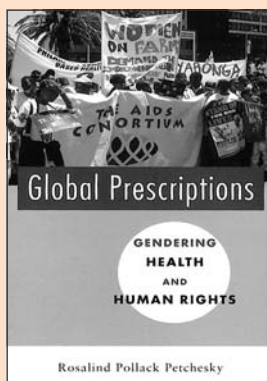
editado por Maxine Molyneux y Shahra Razavi

Contenido § Introducción—Maxine Molyneux y Shahra Razavi § Las capacidades de las mujeres y la justicia social—Martha Nussbaum § Justicia en materia de género, derechos humanos y políticas económicas neoliberales—Diane Elson § Multiculturalismo, universalismo, y las reivindicaciones de la democracia—Anne Phillips § Ciudadanía política y social: El caso de Polonia—Jacqueline Heinen y Stéphane Portet § Hacia la integración de sexos en la nueva ciudadanía social en Chile: ONG y prestaciones sociales en el marco del neoliberalismo—Verónica Schild § Hacia la integración de sexos en la educación: Perspectivas para una estrategia basada en los derechos, de la privación de educación a las mujeres en la India—Ramya Subrahmanian § Conflictos entre el feminismo, la democracia y el reformismo en el Irán contemporáneo—Parvin Pajdar § El "pacto con el diablo": La participación política de las mujeres y el autoritarismo en Perú—Cecilia Blondet § Dentro y contra el partido: La representación de las mujeres y la creación de circunscripciones electorales en Uganda y Sudáfrica—Anne Marie Goetz y Shireen Hassim § Las políticas en materia

de género, etnicidad y democratización en Malasia: Cambio de intereses e identidades—Maznah Mohamad § Derecho nacional y derecho consuetudinario indígena: La lucha por la justicia de las mujeres indígenas en Chiapas, México—R. Aída Hernández Castillo § La política de los derechos de las mujeres y la diversidad cultural en Uganda—Aili Mari Tripp

Maxine Molyneux es Profesora de Sociología en el Instituto de Estudios Latinoamericanos, Universidad de Londres, Reino Unido; **Shahra Razavi** es Coordinadora de Investigación en UNRISD.

Gender Justice, Development, and Rights se publicó en conjunto con Oxford University Press; edición rústica, ISBN 0-19-925645-4, 504 páginas, 2002, £18.99; edición empastada, ISBN 0-19-925644-6, 504 páginas, 2002, £50. **Para hacer pedidos, dirijase a** Oxford University Press, Great Clarendon Street, Oxford OX2 6DP, Reino Unido; www.oup.co.uk.



Global Prescriptions: Gendering Health and Human Rights

Rosalind Pollack Petchesky

Contenido § Transnacionalización de los movimientos a favor de la salud de las mujeres § Las conferencias de la ONU como lugares de lucha discursiva: Ventajas y desventajas § El VIH/SIDA y el derecho humano a la salud: Hacia el enfrentamiento con el capitalismo mundial § La gestión de la salud en el contexto del capitalismo mundial: Equidad frente a productividad § La aplicación de normas internacionales en el plano nacional: Las ONG defensoras de la salud de las mujeres en la línea de fuego § Conclusión: Reflexiones sobre los movimientos feministas transnacionales y la gobernabilidad mundial en una era de guerra sin fin

Rosalind Pollack Petchesky es Profesora Distinguida de Ciencias Políticas en el Hunter College y el Graduate Center, City University of New York, Estados Unidos, y fundadora y ex coordinadora del Grupo Internacional de Acción e Investigación de los Derechos de Reproducción (IRRAG, por sus siglas en inglés).

Global Prescriptions está publicado conjuntamente con Zed Books; edición rústica ISBN 1-84277-007-1, 306 páginas, 2003, £16.95/\$29.95; edición empastada, ISBN 1-84277-004-7, 306 páginas, 2003, £49.95/\$75. **Para hacer pedidos, dirijase a** Zed Books, 7 Cynthia Street, Londres N1 9JF, Reino Unido; teléfono: 44 (0)20 7837 4014, fax: 44 (0)20 7833 3960, sales@zedbooks.demon.co.uk.



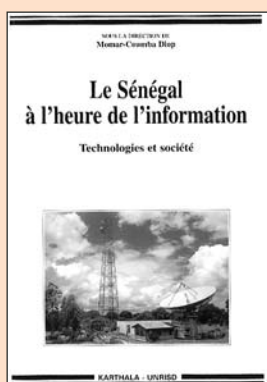
One Step Further: Responses to HIV/AIDS

Sida Studies No. 7

Contenido § El VIH y el SIDA: Desde la perspectiva de los derechos humanos y la protección jurídica—*Mark Heywood* § Las dimensiones y el contexto ampliado del estigma del VIH/SIDA y la discriminación consiguiente en África meridional—*Virginia Bond* § La opción del tratamiento antirretroviral en África—*Toke Barfod* y *Henrik Ullum* § El VIH/SIDA y el desarrollo: La experiencia de Chikankata—*Weddy Silomba* § Entendiendo las respuestas comunitarias a la situación de los niños afectados por el SIDA: Enseñanzas para las agencias externas—*Geoff Foster* § El SIDA y el sector privado: Enseñanzas de África meridional—*Alan Whiteside* y *Mary O'Grady* § Comentarios sobre la revista *Femina Hip*: Utilizando el "edutainment" para promover una discusión abierta sobre la sexualidad y el comportamiento de riesgo—*Minou Fuglesang* § Moralidad y desgracia: Discursos alrededor de la mala salud en un pueblo de Zambia—*Paul Dover* § El VIH/SIDA: ¿Está por venir lo peor? Datos, pautas de propagación y tendencias—*Mikael Hammar skjöld* § Combatir el SIDA con éxito exige enfoques no convencionales—*Bertil Egerö*

§ Epílogo—El VIH/SIDA: El camino por recorrer—*Joe Collins* y *Bill Rau*

One Step Further está publicado conjuntamente con la Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo (Asdi); edición rústica, ISSN 1404-9562, ISBN 91-586-8781-5, 236 páginas, diciembre de 2002, gratuito. **Para hacer pedidos, dirijase a** UNRISD; o a Asdi, SE-105 25 Estocolmo, Suecia; teléfono 468 6985000, info@sida.se, www.sida.se.



Le Sénégal à l'heure de l'information

editado por Momar-Coumba Diop

Contenido § Introducción: Tecnologías, poder y sociedad—*Momar-Coumba Diop* § Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación: Desafíos y oportunidades para la economía senegalesa—*Gaye Daffé* y *Mamadou Dansokho* § Los efectos de la Internet en el funcionamiento de las grandes y medianas empresas industriales—*Philippe Barry* y *Hamidou Diop* § Las empresas senegalesas ante las nuevas tecnologías de la información y la comunicación—*Abdoulaye Ndiaye* § Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación y el personal de los medios de comunicación—*Abdou Latif Coulibaly* § Cuestiones en juego y el papel de las NTIC en las mutaciones urbanas: El caso de Touba—*Cheikh Guèye* § Los emigrantes senegaleses y las nuevas tecnologías de la información y la comunicación—*Serigne Mansour Tall* § Las nuevas tecnologías de la información y el proceso democrático—*Moussa Paye* § Radiodifusión y nuevas tecnologías de la información y la comunicación (NTIC): Usos, cuestiones en juego y perspectivas—*Saidou Dia* § Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación y el sistema educativo—*Serigne Mbacké Seck* y *Cheikh Guèye* § Tecnologías de la información y la comunicación, y la enseñanza superior—*Abdourahmane Ndiaye*

Momar-Coumba Diop es Investigador en el Institut fondamental d'Afrique noire Cheikh Anta Diop, Dakar, Senegal.

Le Sénégal à l'heure de l'information es una copublicación entre UNRISD y Editions Karthala; edición rústica ISBN 2-84586-376-4, 390 páginas, 2003, 28 euros. **Para hacer pedidos, dirijase a** Editions Karthala, 22-24 Boulevard Arago, 75013 Paris, Francia; teléfono: 33 (0)143 311559, fax: 33 (0)145 352705; karthala@wanadoo.fr.

*** Documento del programa sobre Sociedad civil y movimientos sociales**

- PP CSSM 6 **The Agrarian Question, Access to Land, and Peasant Responses in Sub-Saharan Africa**, *Archie Mafeje*, mayo de 2003

*** Documentos del programa sobre Democracia, gobernabilidad y derechos humanos**

- PP DGHR 8 **African Decentralization: Local Actors, Powers and Accountability**, *Jesse C. Ribot*, diciembre de 2002
- PP DGHR 9 **A Declining Technocratic Regime: Bureaucracy, Political Parties and Interest Groups in Japan, 1950–2000**, *Toshihiro Nakamura*, diciembre de 2002
- PP DGHR 10 **Gender Justice, Development and Rights**, *Maxine Molyneux y Shahra Razavi*, enero de 2003

*** Documentos del programa sobre Identidades, conflicto y cohesión social**

- PP ICC 1 **The Historical Construction of Race and Citizenship in the United States**, *George M. Fredrickson*, octubre de 2003
- PP ICC 2 **Migrant Workers and Xenophobia in the Middle East**, *Ray Jureidini*, diciembre de 2003

*** Documentos del programa sobre Política social y desarrollo**

- PP SPD 13 **Reworking Apartheid Legacies: Global Competition, Gender and Social Wages in South Africa, 1980–2000**, *Gillian Hart*, diciembre de 2002
- PP SPD 14 **Agrarian Change, Gender and Land Rights: A Brazilian Case Study**, *Julia S. Guivant*, junio de 2003
- PP SPD 15 **Global Capitalism, Deflation and Agrarian Crisis in Developing Countries**, *Utsa Patnaik*, octubre de 2003

*** Documentos del programa sobre Tecnología, empresas y sociedad**

- PP TBS 7 **Les émigrés sénégalais et les nouvelles technologies de l'information et de la communication**, *Serigne Mansour Tall*, mayo de 2003
- PP TBS 8 **Enjeux et rôle des nouvelles technologies de l'information et de la communication dans les mutations urbaines: Le cas de Touba (Sénégal)**, *Cheikh Guèye*, mayo de 2003
- PP TBS 9 **The Riddle of Distance Education: Promise, Problems and Applications for Development**, *Judith Adler Hellman*, junio de 2003
- PP TBS 10 **Technology and Transformation: Facilitating Knowledge Networks in Eastern Europe**, *Jonathan Bach y David Stark*, octubre de 2003

- PP TBS 11 **The Political Economy of International Communications: Foundation for the Emerging Global Debate about Media Ownership and Regulation**, *Robert W. McChesney y Dan Schiller*, octubre de 2003
- PP TBS 12 **Waking Up to Risk: Corporate Responses to HIV/AIDS in the Workplace**, *Jem Bendell*, octubre de 2003

*** Documentos del programa sobre Preocupaciones globales de UNRISD**

- PP UOC 1 **Toward Integrated and Sustainable Development?**, *Solon L. Barraclough*, febrero de 2001
- PP UOC 2 **Needs, Rights and Social Development**, *Rodolfo Stavenhagen*, julio de 2003
- PP UOC 3 **Globalization, Liberalization and Equitable Development: Lessons from East Asia**, *Jomo K.S.*, julio de 2003

■ UNRISD InfoEvento

- CN 10 **Mejorando el conocimiento para el desarrollo social en las organizaciones internacionales II**, *Informe del seminario de UNRISD*, Prangins, Suiza, 29–30 de mayo de 2002
- CN 11 **Envejecimiento, desarrollo y previsión social**, *Informe de la conferencia internacional de UNRISD*, Madrid, España, 8–9 de abril de 2002
- CN 12 **La necesidad de reformular la economía del desarrollo**, *Informe de la conferencia de UNRISD*, Ciudad del Cabo, Sudáfrica, 7–8 de septiembre de 2001

- * \$8 cada uno para los lectores del Norte
\$4 cada uno para los lectores del Sur
- Gratuito

INFORMACIÓN SOBRE PEDIDOS

Para pedir las publicaciones conjuntas:
Dirijase a la editorial respectiva.

Para pedir publicaciones internas: Dirijase al Centro de Información de UNRISD, Palais des Nations, 1211 Ginebra 10, Suiza; tel. 41(0)22 9173020; fax 41(0)22 9170650; info@unrisd.org; www.unrisd.org.

Formas de pago para las publicaciones internas:
Mediante un cheque en dólares de los Estados Unidos girado con cargo a un banco de EEUU, o mediante una transferencia bancaria en dólares de los Estados Unidos o su equivalente en francos suizos.

No se aceptan tarjetas de crédito.

El conocimiento social y la formulación de políticas en el plano internacional: Explorando los vínculos

20–21 de abril de 2004, Ginebra

Con frecuencia se pregunta a los organismos de las Naciones Unidas (ONU) si su investigación sobre las cuestiones relativas al desarrollo social es útil para la formulación de políticas en el plano internacional. Pregunta en la que están implícitas la relevancia, la calidad, la difusión y los efectos de la investigación.

- ¿Están abordando los investigadores asuntos y cuestiones importantes para los responsables de la formulación de políticas?
- ¿Llegan los resultados de las investigaciones a los responsables de la formulación de políticas y les ayudan a tomar decisiones con conocimiento de causa, tanto en el plano internacional como nacional?
- ¿Quién lleva a cabo la investigación de la ONU? ¿Cuáles son las interacciones entre la investigación encargada por los organismos internacionales y bilaterales, y aquella realizada por los investigadores en los países en desarrollo? ¿Qué efectos tienen en los programas de investigación de estos últimos?
- ¿Es la investigación de la ONU suficientemente independiente y crítica?
- ¿Puede la investigación de la ONU aportar algo nuevo para la investigación que se está realizando dentro de las instituciones académicas y de las organizaciones no gubernamentales (ONG)?

Igualmente implícito en esta pregunta está el supuesto de que el conocimiento y la política están directamente relacionados. Sin embargo, para comprender cómo la investigación afecta a la política, es necesario examinar cómo dicha relación es mediada por la política, el discurso, la subjetividad y el aprendizaje. También es importante comprender las consecuencias de los nuevos cambios institucionales asociados con la creación de redes, las asociaciones, las “agencias del conocimiento”, el aprendizaje organizativo, los diálogos con múltiples partes interesadas y otras iniciativas.

En esta conferencia de UNRISD, 32 ponentes y panelistas abordarán tales cuestiones. En sus presentaciones, evaluarán las contribuciones intelectuales de la investigación de la ONU, sus efectos en la formulación de políticas, y su relevancia, coordinación y difusión. También examinarán la naturaleza de las relaciones entre la investigación del desarrollo internacional y las comunidades académicas y activistas, especialmente en los países en desarrollo, así como la situación actual y futura de la investigación crítica e independiente dentro del sistema de la ONU.

Esta conferencia de UNRISD también formará parte de una iniciativa en curso que reúne periódicamente a altos funcionarios de la ONU para dialogar sobre cuestiones claves de desarrollo (véase el cuadro más abajo). Asimismo, brindará una oportunidad para celebrar el cuadragésimo aniversario de UNRISD con la divulgación del informe *Investigación para el cambio social*, que analiza y sintetiza los resultados de 40 años de investigación de UNRISD.

Ampliar el conocimiento sobre el desarrollo social en las organizaciones internacionales

Como parte del proyecto de UNRISD titulado Ampliar el conocimiento sobre el desarrollo social en las organizaciones internacionales, los altos funcionarios de la ONU se reúnen cada 18 meses, aproximadamente, para (i) examinar el nuevo conocimiento relacionado con cuestiones globales clave directamente pertinentes para su trabajo, y (ii) reflexionar sobre la definición de una posición coherente y progresiva de la ONU con respecto a ciertas cuestiones del desarrollo social. A las dos primeras reuniones de este grupo, celebradas en 2000 y 2002, asistieron funcionarios de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (DAES), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (OACDH), el Fondo de Desarrollo de las Naciones Unidas para la Mujer (UNIFEM), la Organización Mundial de la Salud (OMS) y las comisiones regionales de la ONU.

Investigación para el desarrollo social

Informe del cuadragésimo aniversario de UNRISD



Desde la fundación del Instituto de Investigación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social (UNRISD) en 1963, el mundo ha experimentado cambios profundos debidos a la descolonización, la urbanización, la industrialización, la democratización y la mundialización. A lo largo de este período, UNRISD ha jugado un papel importante en la movilización de la capacidad de investigación a fin de ponderar y entender las causas e implicaciones económicas, sociales, culturales y políticas de dichos procesos, en especial la razón por la cual la pobreza y el conflicto violento continúan afligiendo a una gran parte de la humanidad... La condición de UNRISD como organismo autónomo que puede comprometerse y en el cual se piensa con libertad, le permite atender de manera consistente asuntos delicados, examinar las principales políticas y enfoques sobre el desarrollo, así como proponer soluciones innovadoras. Por esta razón, UNRISD es un miembro sumamente valioso de la familia de las Naciones Unidas.

Kofi Annan, Secretario General de las Naciones Unidas
Prefacio, Investigación para el cambio social

Este nuevo informe de UNRISD no sólo es conmemorativo, sino que también abarca cuestiones de fondo: analiza paso a paso la historia de la investigación de UNRISD, examina las contribuciones del Instituto a las ideas y los debates sobre el desarrollo social, y hace un balance de todo lo que han revelado los resultados de la investigación en relación con seis temas principales: política social y bienestar; cohesión social y conflicto; desarrollo sostenible; democratización, sociedad civil y gobernabilidad; género y desarrollo; y mercados, empresas y regulación.

Un capítulo del informe se enfoca más en la parte “institucional” que en “las cuestiones en sí”, al destacar elementos de continuidad y de cambio en el programa de investigación del Instituto, y al ilustrar algunas de las formas en que UNRISD interactúa con el sistema de las Naciones Unidas y los patrocinadores.

Investigación para el desarrollo social

Informe del cuadragésimo aniversario de UNRISD

1 – Breve historia de la investigación en UNRISD

- Continuidad...
- ...y cambio
- ¿Por qué se terminan los programas?
- La interacción con las Naciones Unidas y patrocinadores
- Mirando hacia el futuro

2 – Política social y bienestar

- La marginación de la política social
- Los efectos sociales del ajuste económico
- Procuración del bienestar social
- ¿Hacia un enfoque unificado?

3 – Cohesión social y conflicto

- Percepciones y problemas de la integración social
- Identidades y conflicto

4 – Desarrollo sostenible

- Los vínculos entre lo social y el medio ambiente
- Soluciones técnicas e institucionales
- Aplicación de enfoques y conceptos nuevos
- La cuestión del poder

5 – Democratización, sociedad civil y gobernabilidad

- Participación y movimientos sociales
- Democratización de la formulación de políticas

6 – Distinción por género y desarrollo

- Las políticas en materia de género
- Justicia y derechos en materia de género
- Género y medios de vida

7 – Mercados, empresas y regulación

- Planificación y cooperativas
- Entender a los mercados
- Responsabilidad social de las empresas
- Co-regulación y rendición de cuentas

Este informe de UNRISD fue preparado por Peter Utting (coordinador de investigación y editor principal) y Jennifer Freedman (editora y coordinadora de producción), a partir de las contribuciones de Yusuf Bangura, Jennifer Freedman, K.B. Ghimire, Huck-ju Kwon, Shakra Razavi y Peter Utting. Désirée Abrahams, Véronique Martínez y Anita Tombez facilitaron investigación, documentación y asistencia secretarial.

Para hacer pedidos, diríjase a UNRISD; edición rústica, ISBN 92-9085-044-2, 127 páginas, 2003, gratuito. El informe también puede consultarse en www.unrisd.org.

Las ediciones en francés y español del informe estarán disponibles en primavera de 2004.

La responsabilidad social de las empresas y el desarrollo: ¿Hacia una nueva agenda?

17–18 de noviembre de 2003, Ginebra

Si bien las empresas multinacionales (EM) reconocen cada vez más la necesidad de mejorar sus logros sociales, ambientales y en materia de derechos humanos en los países en desarrollo, sus iniciativas voluntarias en esta dirección han generado considerable criticismo y provocado llamados para realizar enfoques normativos alternativos. En esta conferencia de UNRISD, 23 ponentes hablaron sobre los siguientes aspectos:

- los efectos en el desarrollo de la responsabilidad social de las empresas (RSE);
- el potencial y los límites de las asociaciones público-privadas y de los sistemas no gubernamentales para regular las EM;
- las cuestiones esenciales y el significado de las propuestas, solicitudes y campañas recientes para la “rendición de cuentas corporativa”; y
- el papel apropiado de las Naciones Unidas en la regulación internacional de las EM.

Las discusiones revelaron que el discurso sobre la RSE y algunas iniciativas específicas relativas a la RSE han empezado a tener éxito en el último decenio. Sin embargo, los investigadores plantearon una serie de preguntas sobre el número de empresas firmemente comprometidas, el modo en que las políticas relativas a la RSE se imponen a los países en desarrollo en general y a los proveedores de las EM en particular, y el grado en que las cuestiones clave relativas al desarrollo siguen ignorándose en gran medida. Tales cuestiones incluyen la evasión de impuestos, la fijación de precios de transferencia, la reducción de la pobreza, el desempleo, y la capacidad limitada de numerosas pequeñas y medianas empresas (PYME) para formular normas y competir con las EM.

Nuevos tipos de relaciones normativas con las EM, que conllevan las llamadas iniciativas de múltiples partes interesadas o sistemas de regulación no gubernamentales, que establecen normas y promueven la presentación de informes, la supervisión, la auditoría y la certificación para las empresas; han tratado de abordar algunos de los límites de los enfoques voluntarios de la RSE. Los participantes los consideraron formas innovadoras de regulación adaptadas a las nuevas realidades de la mundialización y de la gobernabilidad democrática mundial. Sin embargo, su futuro papel era incierto debido a su costo y complejidad, y a su tendencia a multiplicar, divergir y competir. Algunos participantes hicieron un llamamiento para que se realizara un enfoque más coordinado, se pusiera más énfasis en los procedimientos para la presentación de quejas, y se fomentara la sensibilidad sobre la realidad de las PYME en los países en desarrollo.

Se consideró que las recientes solicitudes y propuestas que promueven la rendición de cuentas corporativa y los enfoques legalistas de la regulación eran una importante medida correctiva del énfasis que se había puesto en los últimos dos decenios en la liberalización y las iniciativas voluntarias. Estos nuevos planteamientos también tratan de asegurar que las cuestiones clave relacionadas con el poder, el privilegio y las responsabilidades empresariales sean el centro de atención. Sin embargo, el movimiento de la rendición de cuentas corporativa emergente enfrenta desafíos considerables—y no menos importante, la necesidad de crear amplias coaliciones para movilizar el apoyo y superar la resistencia.

Las presentaciones realizadas por algunos funcionarios de la ONU, entre

otros, pusieron de relieve la naturaleza ecléctica del papel normativo que desempeña la ONU ante las EM. El Pacto Mundial generó considerables debates y fue considerado un foro útil para el diálogo y el aprendizaje. Sin embargo, otros expresaron su inquietud porque tanto el Pacto como las iniciativas de asociación entre la ONU y las empresas hubieran relegado a un segundo término el examen de enfoques normativos más efectivos, y hubieran hecho más esfuerzos por legitimar las empresas multinacionales y facilitar sus actividades comerciales en países en desarrollo que por mejorar esencialmente su desempeño social y ambiental. Las Normas de la ONU sobre Responsabilidades de las Empresas en la Esfera de los Derechos Humanos redactadas recientemente fueron consideradas positivas en general, pero su futuro político dio lugar a bastante incertidumbre.

Las discusiones generaron varias propuestas para una reforma normativa, incluida la aplicación efectiva de normas e instrumentos existentes; la utilización del poder de adquisición de la ONU para promover la RSE; el refuerzo del papel de supervisión e investigación de los organismos de la ONU; y el lanzamiento de la iniciativa a más largo plazo de elaborar una infraestructura normativa mundial de gran alcance, no sólo para abordar la protección de la mano de obra, del consumidor y del medio ambiente; sino también los impuestos y la competencia.

Un informe sobre los principales debates y recomendaciones de esta reunión se publicará como un número de UNRISD InfoEvento, y los resúmenes de las presentaciones pueden consultarse en www.unrisd.org.

La política social en los países de industrialización tardía

Componentes regionales organizan talleres en 2003

El proyecto de UNRISD sobre Política social en un marco de desarrollo explora un nexo económicamente desarrollista, políticamente democrático y socialmente inclusivo entre el Estado y la sociedad. El proyecto incluye cuatro subproyectos temáticos, y cinco subproyectos regionales. A lo largo de 2003, tuvieron lugar cinco talleres regionales. Los investigadores presentaron los preliminares de sus informes de investigación, que discutieron a continuación para reforzar sus argumentos dentro del marco metodológico general del proyecto.

África subsahariana y el desafío de la política social

El taller para el subproyecto del África subsahariana tuvo lugar del 27 al 28 de febrero de 2003 en Rhodes University, en Grahamstown, Sudáfrica. La creciente pobreza, las insignificantes tasas de crecimiento y los cambios radicales en los indicadores del desarrollo social en muchos países de África subsahariana dan fe de la urgencia de la política social en la región. Sin embargo, la capacidad del Estado es muy limitada, en parte debido a los programas de ajuste estructural. La investigación llevada a cabo en el marco de este subproyecto regional está explorando las fuerzas sociales, políticas y económicas que han promovido—e impedido—la adopción de la política social, especialmente en los ámbitos de la educación, la salud, acceso al agua y sanidad. También están estudiándose el desarrollo de los recursos humanos y la seguridad social. Debido a que la distribución de los resultados de la política se presenta de una manera tan sesgada en la mayoría de los países del África subsahariana que raramente redundan en beneficio de los sectores más vulnerables de la población, los desafíos de la distribución fueron abordados igualmente. Están realizándose estudios en la parte francófona de África occidental (Burkina

Faso, Côte d'Ivoire, Gabón y Senegal), en la parte anglófona de África occidental (Ghana y Nigeria), en África oriental (Kenya, Tanzania y Uganda) y en África meridional (Botswana, Sudáfrica y Zimbabwe).

La política social y el desarrollo económico en los países nórdicos

El taller para el subproyecto de los países nórdicos tuvo lugar del 4 al 5 de abril de 2003, en el Instituto de Estudios Futuros en Estocolmo, Suecia. Estos países constituyen un importante ejemplo de mejoras simultáneas en materia de desarrollo, democracia e inclusión social. En su mayoría, estos estados de bienestar han sido de naturaleza inclusiva, basados en el productivismo, la inversión social universal y la gobernabilidad democrática. Consiguieron mantener un estado de bienestar inclusivo en plena reforma postkeynesiana, y en la actualidad se enfrentan a los desafíos planteados por la mundialización, el envejecimiento de la población y la disminución de las tasas de fertilidad. Estos países introdujeron políticas sociales en una fase relativamente temprana en relación con su desarrollo económico. Este subproyecto examina los modelos de desarrollo histórico y los resultados de la política de los estados de bienestar nórdicos en los ámbitos de la asistencia social, la educación, la pobreza y la salud. También aborda los debates teóricos sobre la relación que existe entre el crecimiento económico y la protección social. La experiencia de los países nórdicos puede servir como enseñanza aplicable a los países en desarrollo en otras regiones estudiadas en el marco de este proyecto. Este subproyecto abarca Suecia, Noruega, Finlandia y Dinamarca.

Política social y desarrollo económico en Oriente Medio y el norte de África

El equipo del subproyecto de Oriente Medio y el norte de África (MENA por

sus siglas en inglés) se reunió del 19 al 20 de junio de 2003 en la Escuela de Estudios Orientales y Africanos de Londres, Reino Unido. El subproyecto, que abarca Argelia, Egipto, Irán, Marruecos, Túnez y Turquía, es pionero en la investigación comparativa sobre las políticas sociales en esta región. La economía basada en el petróleo, los regímenes políticos autoritarios y las estructuras patriarcales islámicas de la región han repercutido en la política social. Las políticas sociales estatales fueron relativamente generosas, pero beneficiaron a los funcionarios estatales y carecieron de los credenciales democráticos y de desarrollo que se observaban, por ejemplo, en los países nórdicos o de Asia oriental en los decenios de 1960 y 1970. Desde finales de los años 90, tras el ajuste estructural, los logros de la política social en la región MENA han sido decepcionantes. En el taller se señaló que había variaciones importantes entre los países de la región. Túnez destaca en particular, por su elevado gasto público y social, lo que se atribuyó al hecho de que la política social se había utilizado como instrumento para la legitimación política y el control social.

Transformando el estado de bienestar de desarrollo en Asia oriental

El taller para el subproyecto de Asia oriental tuvo lugar del 30 de junio al 1 de julio de 2003 en Bangkok, Tailandia. Este subproyecto abarca los países y economías del noreste de Asia (Japón, la República de Corea y Taiwán, provincia de China), los países y economías de Asia sudoriental (Hong Kong, Malasia y Singapur) y los países con sistemas de bienestar social menos desarrollados (China y Tailandia). Históricamente, la política social se ha utilizado como instrumento para el desarrollo económico en Asia oriental, y se ha referido a los países y economías de la región como estados de bienestar

de desarrollo. Sin embargo, tras la crisis financiera de 1997–1998, una serie de gobiernos introdujeron reformas económicas y sociales. Los resultados preliminares de las investigaciones realizadas en el marco de este subproyecto revelan que, si bien las economías y países estudiados se esforzaron por mantener la credencial de desarrollo de sus estados de bienestar tras la crisis económica, llevaron a cabo diferentes tipos de reforma del bienestar. La República de Corea y Taiwán, provincia de China, por ejemplo, extendieron los derechos sociales para facilitar la reestructuración económica; Hong Kong, Singapur y Malasia mantuvieron la estructura básica del estado de bienestar. Respuestas tan diversas no sólo provienen de las diferencias en la estrategia económica, sino también de la diferente dinámica política. En algunos países, la política se hizo más pluralista, permitiendo a nuevos grupos de interés ejercer presión con más éxito para sus demandas de bienestar.

Los participantes en el taller también discutieron la universalización de la política social y los desafíos relativos a su sostenibilidad financiera.

La política social en los países de industrialización tardía de Latinoamérica

El taller para el subproyecto de Latinoamérica tuvo lugar del 13 al 15 de octubre de 2003, en la sede de la CEPAL, en Santiago, Chile. Se presentaron anteproyectos sobre Argentina, Brasil, Chile, Costa Rica, Cuba, México, Perú y Uruguay. Aunque los desafíos de la política social difieren entre los países latinoamericanos objeto de estudio, los investigadores acordaron que el continente había alcanzado una coyuntura crítica tras décadas de deterioro del bienestar social. En el gobierno de Luiz Inácio Lula da Silva, por ejemplo, Brasil tiene la oportunidad de combinar el crecimiento económico y la mejora del bienestar social con un mandato democrático firme. En contraposición,

es interesante observar cómo Cuba se enfrenta actualmente al doble desafío del desarrollo económico (tras perder el apoyo económico del bloque soviético) y de mantener un nivel relativamente alto de bienestar social. Los participantes en el taller convinieron en que el Estado había desempeñado un papel importante en Latinoamérica en la transformación de la sociedad cuando asumió una responsabilidad activa en materia de desarrollo económico. Esto debería vigorizarse con más énfasis con respecto a la protección social.

La investigación llevada a cabo en el marco del proyecto sobre Política social en un contexto de desarrollo está financiada por el Departamento para el Desarrollo Internacional (DFID) del Reino Unido, Asdi y los fondos principales de UNRISD.

Los subproyectos de Asia oriental, Latinoamérica y África subsahariana también son financiados por la Fundación Ford.

EVENTOS DE UNRISD EN 2003

ENE 30–31 Mundialización y cultura, Ginebra

ENE 26–28 El desafío social del desarrollo—Reunión del proyecto en conjunto con Réseau Universitaire International de Genève (RUIG), Ginebra y Lausana

FEB 28–29 La política social en un marco de desarrollo—Taller del componente regional sobre África subsahariana, Grahamstown

MAR 3–5 La política social en un marco de desarrollo—Taller del componente temático sobre Comercialización de los cuidados de salud, Ginebra

MAR 10–11 Reunión del Consejo de UNRISD, Ginebra

ABR 4–5 La política social en un marco de desarrollo—Taller del componente regional sobre los países nórdicos, Estocolmo

JUN 13–14 Informe general de UNRISD sobre género y desarrollo—Reunión del grupo consultivo, Ginebra

JUN 19–20 La política social en un marco de desarrollo—Taller del componente regional sobre el Oriente Medio y el norte de África, Londres

JUN 30–1 de julio La política social en un marco de desarrollo—Taller del componente regional sobre Asia oriental, Bangkok

SEPT 4–5 Las cumbres mundiales de las Naciones Unidas y el compromiso de la sociedad civil—Taller sobre la metodología del proyecto, Río de Janeiro

SEPT 26–27 Comprender los cambios en la información: Identificar un futuro programa de investigación—Taller de planificación de la investigación, Ginebra

OCT 1–3 La política social en un marco de desarrollo—Taller del componente temático sobre Género y política social, Ginebra

OCT 13–15 La política social en un marco de desarrollo—Taller del componente regional sobre Latinoamérica, Santiago

NOV 6–7 Política y economía política del VIH/SIDA—Taller sobre la metodología del proyecto, Ginebra

NOV 17–18 La responsabilidad social de las empresas y el desarrollo: ¿Hacia una nueva agenda? Conferencia pública, Ginebra

DIC 4–5 La política social en un contexto de desarrollo—Reunión de los coordinadores de investigación, Ginebra

DIC 10 Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información—Lanzamiento del libro de UNRISD, Ginebra

Las cumbres mundiales de las Naciones Unidas y el compromiso de la sociedad civil

4-5 de septiembre de 2003, Río de Janeiro

Este taller reunió a investigadores procedentes de África, Asia, las Américas y Europa, para discutir los marcos teóricos y metodológicos, y las cuestiones de investigación, para un nuevo proyecto de UNRISD sobre las Cumbres mundiales de las Naciones Unidas y el compromiso de la sociedad civil. El proyecto, que se lanzó a mediados de 2003, pondera los efectos de una serie de eventos patrocinados por las Naciones Unidas sobre el activismo de la sociedad civil. Se están llevando a cabo investigaciones en tres países donde se organizaron cumbres—Brasil, China y Sudáfrica—y en tres donde se llevaron a cabo reuniones preparatorias de las cumbres (o PrepComs)—Chile, Indonesia y Senegal. También se han encargado una serie de estudios temáticos en el marco del proyecto.

El taller metodológico tuvo lugar con miras a establecer un marco común para la investigación que asegurara la coherencia entre los estudios de caso, teniendo en cuenta al mismo tiempo diversos contextos nacionales. Las discusiones sobre cuestiones teóricas y metodológicas se centraron en definiciones de conceptos, y en alcanzar un equilibrio entre los niveles nacional e internacional de análisis.

Los participantes acordaron una definición que caracteriza la sociedad civil más bien como un concepto político e ideológico que “técnico”: un escenario social complejo y dinámico, en el que las personas y los grupos constituyen varias formas de asociaciones y redes para expresar sus opiniones y satisfacer sus intereses. Así pues, la sociedad civil puede abarcar desde un movimiento mundial de abogacía hasta un grupo de autoayuda en un pueblo. Las estructuras y formas de la sociedad civil, las relaciones entre la sociedad civil y el Estado, las establecidas dentro de la

sociedad civil, e incluso entre las sociedades civiles, evolucionan y cambian constantemente. Tal conceptualización de una sociedad civil—como orientada a un proceso—es particularmente apta para este proyecto, que analiza la evolución histórica y la forma actual de la sociedad civil, para identificar cambios en la misma que puedan relacionarse con un evento particular patrocinado por la ONU.

Países—Cumbres

Brasil

- Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, 1992

China

- Cuarta Conferencia Mundial sobre la Mujer, 1995

Sudáfrica

- Conferencia Mundial contra el Racismo, la Discriminación Racial, la Xenofobia y las Formas Conexas de Intolerancia, 2001
- Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible, 2002

Países—PrepComs

Chile

- Conferencia Mundial contra el Racismo, la Discriminación Racial, la Xenofobia y las Formas Conexas de Intolerancia—PrepCom Regional para las Américas, 2002

Indonesia

- Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible—PrepCom IV, 2002

Senegal

- Cuarta Conferencia Mundial sobre la Mujer—Quinta Conferencia Regional sobre la Mujer de África, 1994

Durante el taller, los investigadores identificaron una combinación de métodos de investigación cuantitativos y

cualitativos que se utilizarían, inclusive encuestas, entrevistas, estudios de caso, y el uso extensivo de documentación primaria y secundaria. En el taller se formularon las siguientes preguntas estructurales, que están orientando la investigación nacional.

1. ¿Cuál fue el efecto sobre la cuestión en el contexto nacional del país anfitrión, por haber acogido la Cumbre/Prepcom?
2. ¿Cuál fue el efecto en la estructura de las relaciones en la sociedad civil del país anfitrión, por haber acogido la Cumbre/PrepCom?
 - ¿Quién participa/no participa y por qué?
 - ¿Se crearon nuevas redes/alianzas?
 - ¿Han cambiado las formas de asociación?
 - ¿Cómo influyeron los donantes?
 - ¿Han cambiado las iniciativas de la sociedad civil?
3. ¿Qué efectos tuvo acoger la Cumbre/PrepCom en las relaciones de la sociedad civil...
 - con el Estado/aparato del partido?
 - entre las organizaciones de la sociedad civil/los actores propiamente dichos?
 - con el público?
 - entre la sociedad civil nacional y mundial?
4. ¿Qué efecto tuvo en la política nacional?

Las investigaciones en el marco de este proyecto tendrán lugar en diciembre de 2004. Este proyecto será financiado por la Fundación Ford y los fondos principales de UNRISD.

Estructura étnica, desigualdad y gobernabilidad del sector público

Este proyecto de UNRISD, que se lanzó en enero de 2002 y que ahora está llegando a su fin, examina las complejas formas en que las divisiones y desigualdades étnicas influyen en las instituciones del sector público. Se centra en cuestiones de representación y cohesión en la creación y gestión de los sectores públicos de sociedades multiétnicas bajo un régimen democrático formal.

La investigación está organizada en torno a una tipología que clasifica los países según sus niveles de polarización étnica. Esta tipología distingue cinco tipos de estructuras étnicas: en primer lugar, aquellas en las que domina claramente una etnia (a la que refiere como *unipolar*); en segundo lugar, aquellas en las que sólo existen dos grupos, o en las que dos grupos prácticamente iguales predominan en un entorno multiétnico (*bipolar*) y, en tercer lugar, aquellas en las que sólo existen tres grupos, o tres grandes grupos en un entorno multiétnico (*tripolar*). El cuarto y quinto tipos son pertinentes en los casos en que la estructura étnica está fragmentada: casos de multipolaridad fragmentada, o altos niveles de fragmentación; y casos de multipolaridad concentrada, en los que la fragmentación brinda a algunos grupos grandes la oportunidad de establecer coaliciones selectivas e influir a través de ellas en la representación en el sector público.

Se han estudiado 16 países: Bélgica, Bosnia y Herzegovina, Botswana, España, Ghana, Fiji, India, Kenya, Letonia, Lituania, Malasia, Nigeria, Papua Nueva Guinea, Suiza, Tanzania, y Trinidad y Tobago. Los investigadores del proyecto han recopilado datos sobre las divisiones y desigualdades étnicas en cuatro instituciones públicas: el servicio civil, el gabinete ministerial, el parlamento y el sistema de partidos.

Han analizado si la distribución de los cargos está étnicamente equilibrada o desequilibrada, han examinado percepciones sobre la distribución y las normas que la rigen, y han estudiado el papel que desempeñan las preferencias de los votantes en la constitución de estas instituciones. Los investigadores también han estudiado la efectividad de las instituciones en cuanto a la gestión relacionada con la diversidad y la desigualdad. Las instituciones estudiadas varían desde normas electorales hasta acuerdos de gobernabilidad para el reparto de poderes, la descentralización y la protección de los derechos de las minorías. También se han analizado políticas y normas redistributivas que pretenden corregir el desequilibrio.

Del 25 al 27 de marzo de 2004, se celebrará en Riga una conferencia internacional, patrocinada conjuntamente por la oficina de Letonia del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y el Ministerio para la Integración de Letonia, con miras a examinar los resultados de la investigación y sus consecuencias en la política. Entre dichos resultados figuran la naturaleza imprecisa de los vínculos entre la estructura y la desigualdad étnica, debido a los múltiples factores y normas que determinan la selección para las instituciones públicas. Las normas electorales, los sistemas de partidos y las preferencias de los votantes influyen considerablemente en la constitución de gabinetes ministeriales y parlamentos, mientras que la “representación” en la burocracia está determinada en gran medida por factores no electorales. Estos últimos pueden incluir leyes de ciudadanía basadas en la etnicidad; políticas coloniales que favorecieron a un grupo a expensas de otros; normas de indigenidad que dan preferencia a los “hijos de la tierra”; normas basadas en méritos que producen resultados

desiguales; regímenes de patrocinio que distorsionan el proceso de contratación; y políticas sensibles a las divisiones que pretenden corregir las desventajas históricas o asegurar el equilibrio.

El estudio señala que las estructuras técnicas por sí mismas no determinan automáticamente el comportamiento político. La polarización no sólo tiene lugar en entornos bipolares o tripolares, sino que también puede ocurrir en sociedades multiétnicas fragmentadas cuando existen altos niveles de desigualdad entre los grupos, o cuando otras divisiones distintas de las basadas exclusivamente en la etnicidad—por ejemplo, la raza, la religión o la geografía—dividen la sociedad en dos o tres grupos.

Cuando los grupos se fragmentan, las oportunidades para la cooperación interétnica son mayores que cuando las preferencias de grupo son étnicamente homogéneas, con independencia de la estructura étnica. Sin embargo, es más probable que la fragmentación que conduce a la cooperación interétnica ocurra en entornos unipolares y multipolares que en entornos bipolares y tripolares. Estos últimos muchas veces exigen instituciones étnicamente sensibles que ofrezcan incentivos para cooperar y evitar conflictos. Las *instituciones* étnicamente sensibles pueden no ser pertinentes en entornos unipolares y en entornos multipolares fragmentados. Sin embargo, las *políticas* redistributivas o étnicamente sensibles son importantes en todas las sociedades multiétnicas, con independencia de su estructura étnica.

Este proyecto ha sido financiado por la Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ) y la Fundación Ford, así como por los fondos de UNRISD.

Nueva investigación de UNRISD sobre la comercialización, la privatización y el acceso universal al agua

Se calcula que más de mil millones de personas en todo el mundo no tienen acceso a agua potable, aunque ésta sea una necesidad humana fundamental. Uno de los Objetivos de Desarrollo del Milenio de las Naciones Unidas es reducir esta cifra a la mitad.

Con frecuencia, la falta de acceso se debe más a factores sociopolíticos y a instituciones que limitan el suministro, que a la escasez de recursos hídricos propiamente dicha. Hasta finales del decenio de 1980, el suministro de agua en la mayoría de los países en desarrollo se delegaba a las compañías públicas. Sin embargo, éstas no lograron hacer las inversiones estructurales necesarias para prestar servicios de suministro de agua para todos, y muchas veces se desatendió a las regiones, vecindarios y personas más pobres. Incluso en las zonas conectadas con servicios públicos de suministro de agua, el servicio era inestable, lo que indicaba que el mantenimiento también era insuficiente.

A principios del decenio de 1990 se propusieron reformas relativas a la comercialización de los servicios de abastecimiento de agua—la aplicación de los principios de recuperación de los costos y de maximización de beneficios—y a la participación del sector privado, como un modo de potenciar la inversión en redes de suministro de agua, de mejorar el acceso para todos los sectores de la población y de reducir la carga de los servicios públicos para el presupuesto estatal. En el sector hídrico, una de las formas más habituales de alentar la participación del sector privado son los acuerdos de concesión, por los que el Estado, al tiempo que mantiene la propiedad, transfiere el derecho de explotación del suministro de agua a una compañía privada.

No obstante, la comercialización y la privatización de los servicios de abastecimiento de agua son polémicas. Por una parte, existe una fuerte oposición por parte de numerosos sectores de la sociedad, que ponen en entredicho que el agua se trate meramente como un producto, y no como un derecho humano. Por otra parte, como cabe esperar, el aumento de las tarifas del agua como consecuencia de las reformas no es bien recibido por los usuarios, que han expresado abiertamente sus inquietudes, en algunos casos de forma violenta, por lo que en muchos casos se han detenido las reformas. Además, el incremento de las tarifas del agua tiende a ser regresivo, lo que perjudica más a los pobres que a otros sectores de la sociedad.

Tras casi una década de experimentación con la comercialización y la participación del sector privado en sistemas de abastecimiento de agua en todo el mundo, los resultados son decepcionantes. Por ejemplo, en los últimos meses, Suez Lyonnaise des Eaux declaró que abandonaba la concesión Aguas Argentinas, encargada del suministro de agua en la zona de Gran Buenos Aires (Argentina), y el consorcio Mayniland que abastecía a la mitad de la población de Manila (Filipinas) puso fin a sus operaciones. En Pune (India), se canceló un proyecto de infraestructura medioambiental urbana durante el proceso de licitación, porque el proyecto perdió apoyo político. Asimismo, existen casos en que se detuvo el proceso de privatización debido a la insatisfacción de los usuarios y al malestar civil, por ejemplo, en Cochabamba (Bolivia) y Tucumán (Argentina). Tales ejemplos de oposición popular y la retirada de compañías multinacionales de acuerdos de concesión en países de desarrollo ponen en tela de juicio la sostenibilidad de un modelo basado

en la comercialización de los servicios y en la privatización. Es decir, por muy necesarias que sean, las reformas en el sector hídrico aún no tienen el efecto deseado, de lograr el acceso universal y equitativo a los servicios.

UNRISD ha preparado un nuevo proyecto para analizar una serie de experiencias relativas a los servicios de abastecimiento de agua, centrándose en aquellas en las que participa activamente el sector privado. Este proyecto arrojará luz sobre algunos de los obstáculos reales que han impedido a los gobiernos y al sector privado suministrar agua limpia a los pobres, y sobre el papel que han estado desempeñando la regulación y las instituciones normativas en el sector hídrico. El proyecto tiene dos objetivos principales: esclarecer la naturaleza de la compensación entre “eficiencia y equidad” que está afectando aparentemente a los servicios de abastecimiento de agua en los países en desarrollo, e identificar las limitaciones institucionales para lograr el acceso universal al agua.

Se han encargado ocho estudios de caso—Argentina, Bolivia, Chile, Filipinas, Finlandia, India, Senegal y Sudáfrica—para ilustrar diferentes experiencias de reforma en el sector hídrico. Estos estudios combinarán el análisis basado en nuevas economías institucionales, economía política y ecología política para ayudar a comprender las relaciones estructurales y de poder más amplias dentro de las cuales surgen y evolucionan las instituciones que influyen en el acceso al agua, así como los resultados de las reformas emprendidas en el sector hídrico en los países estudiados.

Este proyecto ha sido financiado por el presupuesto básico de UNRISD.

Informe general de UNRISD sobre género y desarrollo: 10 años después de Beijing

En junio de 2000, en la Sesión Especial de la Asamblea General de las Naciones Unidas sobre Beijing+5, los gobiernos acordaron unánimemente evaluar la aplicación de la Plataforma de Acción de Beijing en 2005. Aunque una conferencia mundial no se prevé con este propósito, la Comisión de las Naciones Unidas sobre la Condición Jurídica y Social de la Mujer (CSW, por sus siglas en inglés) examinará los progresos en la puesta en práctica de la Plataforma de Acción durante su 49ª reunión, que tendrá lugar en marzo de 2005 en Nueva York.

La creación de un entorno habilitador para la confirmación de los derechos de la mujer, de conformidad con lo especificado en la Plataforma de Acción, exige llevar a cabo reformas políticas importantes y continuas, y entender asimismo las fuerzas y factores que limitan la acción positiva. UNRISD está elaborando un informe general basado en investigaciones sobre género y desarrollo, que se lanzará en la 49ª sesión de la CSW. Este informe de UNRISD arrojará luz sobre algunas de las cuestiones fundamentales destacadas en la Plataforma de Acción, por lo que constituirá un complemento útil a la revisión y la evaluación formales de la aplicación que está llevando a cabo la División de las Naciones Unidas para el Adelanto de la Mujer (DAW, por sus siglas en inglés) para la CSW.

En el informe de UNRISD se examinarán las cuatro amplias esferas que se resumen a continuación.

1. La cambiante economía política del desarrollo

El informe hará un inventario de lo que se conoce sobre las consecuencias y los efectos de diferentes regímenes de política económica y componentes de política específicos en función del género y, sobre esta base, sacará lecciones para

la formulación de políticas. Seguirá la evolución y explicará los importantes cambios en la naturaleza de la política del desarrollo, primero desde un enfoque de tipo keynesiano, luego desde un enfoque centrado en el ajuste estructural y por último desde un auténtico enfoque neoliberal, y evaluará los resultados de los cambiantes regímenes de política y estrategias de desarrollo desde una perspectiva de género.

2. Medios de vida, derechos y política social

En el informe se analizará cómo y por qué se ha arraigado la agenda de liberalización en diferentes regiones, y cómo han evolucionado sus diferentes elementos desde principios del decenio de 1980. Para proporcionar un análisis bien fundamentado del modo en que las políticas sobre la liberalización determinan el bienestar y la seguridad de las personas de distintas formas en función del género, el informe se centrará en la naturaleza cambiante de los mercados de trabajo, y en el acceso de hombres y mujeres a los bienes fundamentales, servicios de bienestar (en particular, la salud, la educación y la atención médica), transferencias estatales (pensiones y prestaciones familiares) y remesas de los migrantes.

3. Gobernabilidad, democratización y sociedad civil

Una de las características distintivas y positivas de los últimos dos decenios ha sido la mayor participación política de la mujer—como personas y como grupo social—tanto en las instituciones políticas formales como en la sociedad civil. El informe examinará algunas de las complejas cuestiones planteadas con respecto a la movilización política de las mujeres (y su capacidad de politizar cuestiones que las conciernen), su representación en las instituciones políticas, y la eficacia con que detonan una mayor

receptividad y rendición de cuentas por parte de los responsables de la toma de decisiones en diferentes niveles.

4. Conflicto armado, violencia y cambio social

El informe contendrá reflexiones, desde una perspectiva de género, sobre cuestiones de violencia e inseguridad en el marco del militarismo y la guerra. Examinará en particular el grado en que las mujeres han sido capaces de articular y promover sus intereses en los procesos posteriores al conflicto relacionados con la reconstrucción, la reforma de la gobernabilidad y justicia, y el modo en que los abusos de los derechos de la mujer en el contexto de un conflicto armado han proporcionado una plataforma para que los defensores de los derechos de la mujer y sus aliados lleven a cabo la introducción de cambios jurídicos e institucionales en el plano internacional.

Publicaciones y otros resultados

Para la elaboración del informe se han encargado casi 70 documentos de información. Todos ellos podrán consultarse en el sitio web de UNRISD (www.unrisd.org), y algunos se seleccionarán para su publicación como Documentos especiales de UNRISD entre mediados de 2004 y principios de 2005.

La edición en inglés del informe se lanzará en marzo de 2005 en Nueva York, y las versiones en otros idiomas se publicarán a continuación. Todas las ediciones se difundirán ampliamente a través de medios electrónicos y de impresión, y de una serie de conferencias regionales e internacionales previstas para 2005 y 2006.

Esta actividad ha sido financiada por la Unión Europea, el gobierno de Suecia (Asdi/SAREC), el gobierno de los Países Bajos y el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC). Se agradece la aportación de un grupo consultivo de nueve miembros convocados para asegurar la calidad de este trabajo.

Nueva investigación de UNRISD sobre el VIH/SIDA

El VIH/SIDA está destruyendo la vida y los medios de subsistencia de millones de personas en todo el mundo. En 2000, casi 58 millones de personas habían sido infectadas por el VIH, y 22 millones habían fallecido como consecuencia del SIDA. Cada día se infectan por el VIH más de 15,000 personas. En muchos lugares del mundo, la pandemia ha pasado de más de un decenio de transmisión silenciosa del VIH, a convertirse en una pandemia del SIDA con elevadas tasas de enfermedad y mortalidad. Los esfuerzos para combatir esta enfermedad se han orientado fundamentalmente hacia el descubrimiento de soluciones biomédicas y de comportamiento, que sin duda revisten una importancia clave. Sin embargo, las raíces socioeconómicas y políticas de la pandemia son motivo de creciente preocupación.

Es evidente que la enfermedad golpea con más fuerza en los lugares donde la pobreza es considerable, donde domina la desigualdad entre hombres y mujeres, y donde los servicios públicos son deficientes. En efecto, la propagación continuada del VIH/SIDA a principios del siglo XXI es señal de maldesarrollo—indicador que revela que se ha fracasado, tanto en el plano nacional como internacional, en crear unas sociedades más equitativas y prósperas para todos.

UNRISD llevó a cabo una investigación preliminar sobre los aspectos del VIH/SIDA relacionados con el desarrollo en 2000–2002, y a finales de 2003 el Instituto lanzó dos nuevos proyectos para analizar más detenidamente estos aspectos.

Proyecto sobre la política y la economía política del VIH/SIDA

Entre los numerosos factores sociales, económicos y políticos que impulsan y determinan las respuestas a la pandemia

del VIH/SIDA, las estructuras de la economía política nacional e internacional figuran entre los más importantes. Varios responsables de la toma de decisiones y partes interesadas evalúan lo que esperan ganar o perder al expresar su opinión y tomar medidas clave en relación con

La propagación continuada del VIH/SIDA a principios del siglo XXI es señal de maldesarrollo—un indicador que revela que se ha fracasado, tanto en el plano nacional como internacional, en crear unas sociedades más equitativas y prósperas para todos.

las cuestiones del VIH/SIDA. Estas consideraciones y decisiones políticas se han mantenido en gran parte ocultas en los análisis de la pandemia, pero muchas tienen consecuencias a largo plazo para determinar mejor respuestas efectivas al VIH/SIDA.

El nuevo proyecto de UNRISD—La política y la economía política del VIH/SIDA—irá más allá de los análisis simplistas de “historias nacionales de éxito” y se orientará hacia una mejor comprensión de la combinación de fuerzas—políticas, empresariales, religiosas, burocráticas y de abogacía pública—que influyen en la prevención, el cuidado y el tratamiento del VIH/SIDA, y en las decisiones y respuestas para su mitigación. Se encargaron estudios de caso en Brasil, la India, Mozambique, Namibia, Uganda y Zimbabwe.

Proyecto sobre las respuestas comunitarias al VIH/SIDA

La escasez de pruebas empíricas sistemáticas sobre respuestas al VIH y

al SIDA individuales, de los hogares, familias y grupos sociales, motiva el otro nuevo proyecto de UNRISD, Respuestas comunitarias al VIH/SIDA. La persistencia de la pandemia y su creciente incidencia en comunidades menos influyentes y económicamente marginadas ponen de relieve la necesidad de realizar un examen crítico de la política y las prácticas relacionadas con el VIH/SIDA.

El proyecto se centra en el modo en que los grupos sociales hacen frente a los “entornos de riesgo”, en particular cuando existe una tasa creciente de infección por el VIH, y en la organización de apoyo social para los hogares y las familias como respuesta a los efectos del SIDA. La investigación examinará estos dos campos con el objetivo de mejorar el conocimiento de los procesos, instituciones y factores que reúnen los hogares y familias en redes de apoyo; la influencia de esta creación de redes en la movilización de recursos y servicios para llegar a hogares y familias vulnerables; el papel que la sociedad civil y el Estado han desempeñado en estos procesos, y los efectos de estas prácticas en la vulnerabilidad al VIH y al SIDA, en particular para grupos más marginados en los planos económico y social.

Ambos proyectos de investigación están financiados por el Real Ministerio de Asuntos Exteriores de Noruega y por los fondos básicos de UNRISD, y se lanzarán a lo largo de 2004.

Solon Barraclough, 1922–2002

Solon Barraclough, Director de SUNRISD de mayo de 1977 a enero de 1984, falleció el 19 de diciembre de 2002. Su formación académica, trabajo práctico en el campo, experiencia laboral en todo el mundo y extensa lectura interdisciplinaria le convirtieron en un líder y miembro particularmente erudito de una institución como UNRISD.

Durante los años 60 y a principios de los 70, como director de estudios sobre la tenencia de la tierra y el desarrollo rural del Comité Interamericano de Desarrollo Agrícola (CIDA), y del Instituto de Capacitación e Investigación en Reforma Agraria (ICIRA), en Santiago, Chile, reunió a equipos internacionales de investigadores para que realizaran algunos de los estudios más perspicaces e inspiradores sobre la tenencia de la tierra y cuestiones afines en Latinoamérica.

El trabajo de Solon sobre las cuestiones relativas a la tenencia de la tierra y el cambio rural desempeñó un papel fundamental en las políticas y movimientos de la reforma agraria que se dieron en Latinoamérica en los años 60 y a principios de los 70, y una vez más en el decenio de 1980 en América Central. También proporcionó información básica para la subsiguiente labor innovadora realizada por UNRISD sobre las perspectivas y consecuencias de la llamada Revolución Ecológica; el potencial y los límites de la “participación popular”; la inseguridad alimentaria en los países en desarrollo; y las dimensiones sociales del cambio ambiental.

Solon tenía una gran capacidad intelectual que abarcaba numerosas disciplinas, y era un escritor prolífico sobre cuestiones de desarrollo. Sus libros, que incluyen *An End to Hunger?* (Zed Books, 1991), *Forests and Livelihoods* (Macmillan, 1995) y *The Quest for Sustainable Development* (UNRISD,

en prensa), están imbuidos de análisis e ideas sobre cuestiones diversas.

Ante todo, era un crítico perspicaz, y no cesó de denunciar los males del mundo y el análisis deficiente. Economista de formación, siguiendo la tradición de colegas como John Kenneth Galbraith, hizo gala de un sano desprecio por muchas cosas consideradas geniales en la profesión de la economía. Por ejemplo, a pesar de ser un excelente matemático, prefería una exposición escrita clara a una anotación matemática; también podía ser mordaz al criticar la creación de modelos por parte de investigadores con conocimientos limitados sobre el campo al que se dedicaban. Debido a su gran familiaridad con el mundo real de las estadísticas, le resultaba difícil aceptar la validez de muchos estudios eruditos basados ciegamente en “los datos disponibles”, al saber que su calidad probablemente fuera muy discutible.

Solon era un gran científico social. Comprendió y apreció las complejidades de la condición humana. En su afán por buscar formas de mejorar el nivel y la calidad de vida de las personas, no cejó en su empeño de entender la forma en que algunas sociedades particulares están organizadas: los modelos de las relaciones sociales y las instituciones que determinan las opciones actuales y tienen efectos en las opciones futuras. En este sentido, al igual que cualquier buen sociólogo, antropólogo o científico político dedicado a estudios de desarrollo, practicó la “economía institucional” mucho antes de que los economistas descubrieran este campo.

Solon era un filósofo y un historiador. Así pues, al igual que los primeros economistas políticos, se esforzó por comprender la evolución más amplia del progreso humano. En esto sentido, era inusitadamente hábil en escapar del

dominio de cualquier ideología. Quizá por haber analizado tan detenidamente cada interpretación de la historia y por haber tenido conocimientos tan amplios sobre la historia del mundo, tenía poca paciencia con las explicaciones claras de cualquier cosa. Era un “estructuralista” que comprendía la dinámica del sistema capitalista mundial, pero siempre dejó margen en sus análisis para la contingencia y la volición—para los tipos de cambios que surgen de la organización y el compromiso de las personas con el cambio.

Solon tenía múltiples caras. Era un hombre de familia, casado durante muchos años con Fran, con quien adoptó cuatro niños en Chile, y más tarde con Isabel, con quien tuvo dos hijos. También era agricultor y silvicultor; se ocupaba de su pequeña parcela en Francia, donde vivía. Era un activista que se preocupaba profunda y personalmente por las perspectivas de la humanidad, y que consideraba su privilegio y obligación esforzarse por labrar un futuro mejor. Nunca tuvo miedo de decir la verdad, ni de criticar las injusticias y proponer soluciones radicales. Por ello muchas veces tuvo problemas con elites influyentes. Fue expulsado del “Sur Profundo” en Estados Unidos en los años 50, cuando trató de mejorar las condiciones de los trabajadores negros de las plantaciones; le forzaron a abandonar la investigación y la enseñanza universitaria a finales de ese mismo decenio, cuando los datos de sus estudios empezaron a contradecir las estadísticas gubernamentales oficiales; en los años 70 se le obligó a delegar su programa de asistencia técnica en México a otro ministerio cuando empezó a denunciar la corrupción y, por supuesto, tuvo que abandonar Chile tras el golpe de Estado de Pinochet.

Los amigos y colegas de Solon echan de menos su infatigable búsqueda de

conocimiento, su identificación con los movimientos sociales progresistas, y sus desafiantes conversaciones. Muchos le recuerdan por su ferviente insistencia en que, sin el apoyo de las fuerzas sociales, las propuestas para el cambio en la política, por muy racionales que sean, probablemente no llegarán muy lejos.

Este panegírico se basa en los comentarios de Cynthia Hewitt de Alcántara, Peter Utting y Ann Zammit. Otros tributos a la vida y el trabajo de Solon Barraclough pueden consultarse en www.unrisd.org.

Salma Sobhan

UNRISD recibió con gran pesar la noticia del fallecimiento de Salma Sobhan en Dhaka, en diciembre de 2003. En julio de 2003, la Sra. Sobhan había sido nombrada miembro del Consejo de UNRISD para un período de cuatro años. Fue miembro fundador de Ain O Salish Kendra, centro de recursos jurídicos establecido en Dhaka que ofrece ayuda y asesoría a los desvalidos, en particular a las mujeres y a los niños que trabajan.

Éxitos y fracasos de la CMSI

seguida de la página 24

acaloradas discusiones de gobiernos atrapados en la retórica de la Guerra Fría, que acabaron siendo prácticamente infructuosas. Pero las inquietudes que surgieron a raíz de este comprometido esfuerzo no desaparecieron. En los dos decenios transcurridos desde entonces, muchos miembros de la sociedad civil han expresado su preocupación por la concentración de la propiedad de los medios de comunicación y su afán lucrativo, la duración cada vez mayor de los derechos de autor y las leyes penales excepcionalmente poderosas establecidas para asegurar el respeto de los mismos, la comercialización de la creación de conocimientos y una serie de cuestiones relacionadas.

Muchas de las ONG reunidas en Ginebra en diciembre de 2003 señalaron estas cuestiones durante la CMSI, sosteniendo la imposibilidad de hablar realmente sobre una sociedad de la información sin tener en cuenta a quién pertenece la información, quién controla su producción y difusión, y de quién son los intereses a los que sirve dicha información en último término. La sociedad civil solicitó que también se pusieran sobre la mesa estas cuestiones. Cuando fueron rechazadas elaboraron su propia Declaración de la Sociedad Civil, que contenía los principios de una visión alternativa de una sociedad de la información que realmente dé prioridad a las personas, considere inseparables la información y

la comunicación, y señale formas alternativas de conseguir este objetivo.²

Ni los gobiernos influyentes ni la UIT habían hecho un intento por abordar tales inquietudes, por muy reales que fueran. Los cambios fundamentales con respecto al modo de acceder a la información, a la diversidad del sector audiovisual o la creatividad cultural, por ejemplo, muchas veces figuran en letra pequeña en los acuerdos de la OMC, en las condiciones del Banco Mundial y del FMI, en el críptico lenguaje de la OMPI, o en las interminables reuniones técnicas de la UIT. No existe un foro donde todas las partes interesadas puedan discutir abiertamente estas cuestiones y examinar sus consecuencias, ni para que la sociedad en su conjunto participe en las decisiones que tendrán grandes efectos en nuestro futuro. La sociedad civil no ha tenido alternativa que presentar estas cuestiones en la CMSI—iniciativa que ha sido apreciada por muchos gobiernos favorables.

Esta entrada por la puerta chica en la CMSI plantea la pregunta si se puede volver a convocar este valioso debate. La segunda fase de la CMSI probablemente no ofrecerá una oportunidad para repetir las cuestiones más amplias, pero quizá podrá llevarse adelante el impulso creado en la CMSI, por una parte, integrándolo más en la filosofía de la sociedad civil, por ejemplo, a

través del Foro Social Mundial y, por otra, orientándolo hacia diferentes foros y procesos de gobierno transnacionales. Entre otros, el convenio sobre diversidad cultural propuesto por la UNESCO puede ofrecer una plataforma útil para colaborar con gobiernos afines, mientras que las negociaciones continuas de la OMC en torno a sectores audiovisuales pueden brindar una oportunidad para articular una alternativa al enfoque del mercado.

A medio plazo, los progresos dependerán en gran medida de la capacidad de la sociedad civil y de otras partes, de idear alternativas creíbles y realistas a los paradigmas actuales para crear una sociedad de la información y la comunicación.

¹ Unión Internacional de las Telecomunicaciones (UIT), *World Telecommunication Development Report: Reinventing Telecoms*, UIT, Ginebra, 2002.
² www.geneva2003.org/CMSI/index_c01_1_02.htm.

Seán Ó Sióchrú es escritor, activista y consultor sobre los medios de difusión y la comunicación, y portavoz de CRIS (Derechos de la Comunicación en la Sociedad de la Información; véase www.crisinfo.org). Fue miembro de la Oficina de la Sociedad Civil para la CMSI y director del Foro Mundial sobre los Derechos a la Comunicación, celebrado al mismo tiempo que la CMSI.

Próximamente estará disponible una versión ampliada de este artículo, provisionalmente titulado "Will the real CMSI please stand up? The historic encounter of the 'information society' and the 'communication society'", en *Gazette: The International Journal for Communication Studies*, Vol. 66, Núms. 3/4, junio/julio de 2004.

UNRISD en el ciberespacio

Destacados expertos internacionales seleccionaron y compilaron seis publicaciones de UNRISD para su inclusión en el GRC Exchange, un nuevo sitio web presentado por el Governance Resource Centre (GRC) del Departamento para el Desarrollo Internacional (DFID) del Reino Unido. El GRC Exchange ofrece un centro de coordinación para el intercambio de ideas sobre la gobernabilidad. www.grc-exchange.org/about/index.html

Forced Migration Online, un sitio web de gran alcance que facilita acceso a diversos recursos informativos sobre la migración forzosa, incluye actualmente 14 publicaciones de UNRISD sobre refugiados, retornados y personas desplazadas internamente. www.forcedmigration.org

UNRISD en los medios de difusión

En un artículo titulado “Who controls global media?”, el semanario *West Africa* establecido en 1917 (Núm. 4352, 18–24 de noviembre de 2002) comenta detenidamente el libro *Global Media Governance: A Beginner's Guide*, editado por Seán Ó Siochrú y Bruce Girard con Amy Mahan. Este libro fue publicado en 2002 por UNRISD y Rowman y Littlefield Publishers, Inc. www.rowmanlittlefield.com

The Black Scholar (Vol. 32, Núms. 3–4, otoño/invierno de 2002) reimprimió el UNRISD InfoEvento sobre *Racismo y política pública* (Informe de la conferencia internacional de UNRISD en Durban

Sudáfrica, 3–5 de septiembre de 2001).

Bajo el título “Educación a distancia: Sin lugar a dudas, un paso adelante positivo”, *Crónica ONU* (Núm. 4, 2003) publicó un artículo basado en *The Riddle of Distance Education: Promise, Problems and Applications for Development*, por Judith Adler-Hellman (PP TBS 9).

UNRISD en la traducción

Sage Publications ha publicado una edición en japonés de *Welfare States in Transition: National Adaptations in Global Economies*, por Gøsta Esping-Andersen, publicado por primera vez en inglés por UNRISD y Sage en 1996.

UNRISD en la capacitación

UNRISD recibe con gusto las solicitudes hechas por instituciones educativas para incluir sus publicaciones en los programas educativos, CD-ROM y otros instrumentos de enseñanza. UNRISD solicita a las universidades que han utilizado sus publicaciones en sus cursos, a informar sobre ello al Instituto. Esta retroalimentación ayuda a actualizar continuamente las estadísticas.

Recientemente se han concedido permisos a la Universidad de Victoria y la Universidad de Windsor, en Canadá; la Universidad de Lille, en Francia; el Instituto de Estudios

Sociales, en los Países Bajos; la Universidad de Oslo, en Noruega; la Universidad de Filipinas; la Universidad de Pretoria, en Sudáfrica; la Universidad de Ginebra, en Suiza; el Instituto Nacional de Estudios Estratégicos, en Ucrania; la Universidad de Oxford, la Escuela de Estudios Orientales y Africanos y la Universidad de Sussex, en el Reino Unido; y la Universidad de Nueva York, la Universidad de Princeton, la Universidad Estatal de Tennessee, la Universidad de Tufts, la Universidad de California en San Francisco, la Universidad de Cincinnati y la Universidad de Nebraska en Omaha, en Estados Unidos.

Ámbitos de acción del personal de UNRISD

Yusuf Bangura

— escribió “The political and cultural dynamics of the Sierra Leone war”, en Ibrahim Abdullah (comp.), *Between Democracy and Terror: The Sierra Leone Civil War*, Consejo para el Desarrollo de la Investigación Económica y Social de África (CODESRIA), 2004.

— fue panelista en el tema “Fronteras en el estudio de las políticas del desarrollo”, en una conferencia organizada por el Grupo de Política del Desarrollo, del Departamento de Ciencias Políticas en la Universidad de Estocolmo, Suecia.

Nicolas Bovay

representó a UNRISD en el Foro Social Mundial, celebrado en Mumbai, India en enero de 2004.

K.B. Chimire

— actuó como consultor para el programa de licenciatura sobre Mundialización, normatividad social y desarrollo sostenible, en la Facultad de Económicas y Ciencias Sociales de la Universidad de Ginebra, Suiza.

— es miembro del consejo consultivo internacional de *The Geographical Journal*.

Huck-ju Kwon

— dio una conferencia sobre “La transformación del estado de bienestar de desarrollo en Asia oriental” a licenciados en el Departamento de Gobierno y Política Pública de la Universidad China de Hong Kong.

— es editor regional (Asia oriental) del periódico *Global Social Policy*.

Thandika Mkandawire

— escribió “Institutions and development in Africa” y lo presentó en la conferencia sobre Economía para el futuro, organizada por el *Cambridge Journal of Economics* en Cambridge, Reino Unido.

— escribió “The political economy of the postcolonial, developmental state”, en Simon Bromley et al. (comps.), *Making the International: Economic Interdependence and Political Order*, Pluto Press, Londres, 2004.

Shahra Razavi

— fue editora invitada de un número especial del *Journal of Agrarian Change* sobre Cambio agrario, género y derechos agrarios (Vol. 3, Núms. 1 y 2, enero-abril de 2003).

— preparó un documento informativo, “Women’s changing roles in the context of reform and globalization”, para *Educación para Todos—Informe de Seguimiento de la EPT en el Mundo 2003/4*, de la UNESCO.

Cecilia Ugaz

— escribió “Approaches to service delivery: Privatization, decentralization and equity” y lo presentó en un seminario sobre Nuevos enfoques de la prestación descentralizada de servicios, organizado por la Fundación Ford en Santiago, Chile.

— fue ponente principal sobre los desafíos reguladores relacionados con la privatización de los servicios de infraestructura que abarcan la inversión extranjera directa (IED), en una Reunión de expertos sobre IED y desarrollo organizada por UNCTAD en Ginebra, Suiza.

Peter Utting

— escribió “El Pacto Global: ¿Por qué tanto escándalo?”, en *Crónica ONU* (Núm. 1, 2003).

— escribió “Corporate responsibility and labour issues in China: Reflections on a Beijing conference”, en *The Journal of Corporate Citizenship* (Núm. 10, verano de 2003).



UNRISD es una agencia autónoma que se encarga de hacer investigación multidisciplinaria sobre las dimensiones sociales de los problemas contemporáneos que afectan al desarrollo. Su labor está dirigida por la convicción de que para formular políticas de desarrollo efectivas, es crucial comprender el contexto sociopolítico. El Instituto trata de proporcionar a los gobiernos, agencias de desarrollo, organizaciones de base y académicos, un mejor entendimiento sobre cómo las políticas de desarrollo y los procesos de cambio económico, social y del medio ambiente afectan a diferentes grupos sociales. Trabajando con una extensa red de colaboración de centros de investigación nacionales, el UNRISD tiene como meta promover estudios originales y fortalecer la capacidad de investigación en los países en desarrollo.

UNRISD agradece a los principales países que patrocinan su presupuesto general—Dinamarca, Finlandia, México, Noruega, el Reino de los Países Bajos, el Reino Unido, Suecia y Suiza—el apoyo que aportan a sus actividades.

UNRISD
Palais des Nations
1211 Ginebra 10, Suiza
info@unrisd.org
www.unrisd.org

Editora: Jenifer Freedman
Editora adjunta: Suroor Ali Khan
Traducción del Inglés:
Mónica Moreno
Correctora de pruebas de
la versión en español:
Katrien de Moor

Las opiniones expresadas en los artículos, son exclusiva responsabilidad de sus autores. Su publicación en este boletín no refleja necesariamente la opinión de UNRISD.



Impreso en papel reciclado.

Éxitos y fracasos de la CMSI

Seán Ó Siochrú

Las negociaciones de la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (CMSI) en diciembre de 2003 produjeron resultados heterogéneos. Como aspectos negativos, cabe mencionar que una alianza mutuamente conveniente de gobiernos de países ricos bloqueó acciones para afrontar la erosión de los derechos humanos y civiles en el ámbito electrónico; los Estados Unidos redujo su apoyo a los programas informáticos gratuitos, orientados al desarrollo, y de código fuente abierto; y apenas se mencionaron enfoques comunitarios para fomentar el acceso a y la utilización de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). Pero es probable que, con el tiempo, en otras esferas se vean resultados modestamente positivos: el llamamiento para que se reenvíe un gran volumen de tráfico de Internet del Sur de forma interna en lugar de enviarlo a través de Estados Unidos; la idea de un archivo abierto para la investigación científica; y la formulación de estrategias regionales para la sociedad de la información.

Lo que es difícil de explicar es que los gobiernos de países ricos no lograran actuar de forma decisiva con respecto a la principal motivación para la cumbre—el temor a que la “brecha digital” esté aumentando las brechas en materia de educación, ingresos y salud, en lugar de reducirlas. No se concibieron nuevos mecanismos para cerrar estas brechas; y se pospuso una decisión sobre el Fondo de Solidaridad Digital solicitada por los países más pobres, únicamente para evitar el colapso de la cumbre. Esto puede entenderse mejor al examinar la CMSI en su contexto histórico, como la intersección de dos debates mundiales—sobre la “sociedad de la información” y sobre la “sociedad de la comunicación”. La CMSI fue testigo del fin de uno de los debates, pero el otro abraza esperanzas para el futuro.

El debate “oficial” sobre la sociedad de la información data de principios del decenio de 1970. Entonces, los académicos demostraron que los trabajadores del sector de la información se habían convertido en el bloque más grande de trabajadores en los países ricos; que estaba surgiendo una infraestructura de “tecnología intelectual” al mismo tiempo que una infraestructura industrial, y que cada vez más productos eran, en realidad, “información empaquetada”. Estas fueron percepciones anteriores a la explosión del sector de las TIC y ofrecieron diferentes modelos estratégicos para aprovechar plenamente la tendencia, desde la inversión impulsada por el Estado hasta los enfoques regidos por el mercado. Esto es interesante por dos motivos. En primer lugar, desmiente las afirmaciones de los “deterministas tecnológicos”, quienes sostienen que la innovación tecnológica promovió lo que más tarde se conocería como sociedad de la información, señalando un proceso más complejo en el que el creciente papel

de la información provocó la revolución de la tecnología. En segundo lugar, y lo que es más importante, nos recuerda, sin embargo, que existen más formas de crear una sociedad de la información que la exclusivamente regida por el mercado, es decir, que existen muchas sociedades de la información imaginables, y que el modo en que elegimos para construirlas dejará una profunda huella en los tipos de sociedades que surjan en consecuencia.

Apenas a mediados de los años 90, la agenda de la sociedad de la información se redujo a su forma actual, cuando la Unión Europea empezó a utilizar el término en un esfuerzo para competir con la Infraestructura Mundial de la Información de Estados Unidos. En el afán político de privatizar y liberalizar, el sector empresarial debía ser el actor principal, y los gobiernos debían limitarse a desempeñar el papel de mediadores. La CMSI adoptó esta visión ciegamente, y debido a sus limitaciones inherentes, nunca logró sus objetivos.

En efecto, este modelo ha alcanzado sus límites. En 2002, la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) notificó que la tasa de crecimiento de las nuevas líneas telefónicas (que seguían siendo el medio fundamental para que las personas accedieran a la sociedad de la información) se había “desplomado” por primera vez y que, con la mitad de los operadores de telecomunicaciones del mundo en manos privadas, la mayoría de las privatizaciones “fáciles” ya habían tenido lugar.¹ Además, cada vez hay más pruebas de que, ante la demanda contenida entre la clase media y la amplia satisfacción de las necesidades en las entidades comerciales, el mercado por sí solo es incapaz de prestar servicios a la extensa población con menos ingresos. Un programa limitado con ánimo de lucro y la falta de políticas efectivas de servicio universal reducen considerablemente las perspectivas de que la mayoría de las personas más pobres puedan entrar en esta sociedad de la información. La CMSI no logró establecer, y aún menos financiar, el Fondo de Solidaridad Digital, principalmente porque los gobiernos poderosos se negaron a desviarse del modelo prescrito, y a considerar paradigmas alternativos para el desarrollo.

Los objetivos de esta agenda de la sociedad de la información se vieron cumplidos en Ginebra con otra agenda más amplia.

Además, en el decenio de 1970, el mundo debatió por primera vez el papel de la comunicación en la sociedad. Dichos debates incluyeron cuestiones como la gobernabilidad de los medios de comunicación, la libertad de expresión y los derechos humanos; la utilización del espectro y del satélite; la ética periodística y las noticias; y la diversidad cultural. Durante un decenio, en los pasillos de la UNESCO, resonaron ▶ *página 21*